



CARTA DE AUTORIZACIÓN

CÓDIGO

AP-BIB-FO-06

VERSIÓN

1

VIGENCIA

2014

PÁGINA

1 de 1

Neiva, 16 de Julio de 2021

Señores

CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

Ciudad

La suscrita:

Orfany Valenzuela Lozano, con C.C. No. 1.084.897.327, autora del trabajo de grado titulado: MEDICIÓN DEL CAPITAL SOCIAL EN EL MUNICIPIO DE OPORAPA – HUILA presentado y aprobado en el año 2021 como requisito para optar al título de:

Especialista en Estadística;

Autorizo al CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN de la Universidad Surcolombiana para que, con fines académicos, muestre al país y el exterior la producción intelectual de la Universidad Surcolombiana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en los sitios web que administra la Universidad, en bases de datos, repositorio digital, catálogos y en otros sitios web, redes y sistemas de información nacionales e internacionales “open access” y en las redes de información con las cuales tenga convenio la Institución.
- Permita la consulta, la reproducción y préstamo a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato Cd-Rom o digital desde internet, intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer, dentro de los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia.
- Continúo conservando los correspondientes derechos sin modificación o restricción alguna; puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y sus conexos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores”, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

EL AUTOR/ESTUDIANTE: ORFANY VALENZUELA LOZANO

Firma:

Vigilada Mineducación

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del sitio web Institucional www.usco.edu.co, link Sistema Gestión de Calidad. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es de responsabilidad de la Universidad Surcolombiana.



DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO

CÓDIGO	AP-BIB-FO-07	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	1 de 3
---------------	---------------------	----------------	----------	-----------------	-------------	---------------	---------------

TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO: MEDICIÓN DEL CAPITAL SOCIAL EN EL MUNICIPIO DE OPORAPA – HUILA.

AUTOR O AUTORES:

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
Valenzuela Lozano	Orfany

DIRECTOR Y CODIRECTOR TESIS:

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
Garzón Muñoz	Juan David

ASESOR (ES):

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre

PARA OPTAR AL TÍTULO DE: Especialista en Estadística.

FACULTAD: Ciencias Exactas y Naturales.

PROGRAMA O POSGRADO: Especialización en Estadística.

CIUDAD: Neiva **AÑO DE PRESENTACIÓN:** 2021 **NÚMERO DE PÁGINAS:** 85

TIPO DE ILUSTRACIONES (Marcar con una **X**):

Diagramas Fotografías Grabaciones en discos Ilustraciones en general Grabados ___ Láminas ___
Litografías ___ Mapas ___ Música impresa ___ Planos ___ Retratos ___ Sin ilustraciones ___ Tablas o Cuadros

SOFTWARE requerido y/o especializado para la lectura del documento: NO

MATERIAL ANEXO: NO

PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o Meritoria): NO

PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS:

Español

Inglés

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. Capital social | Social Capital |
| 2. Confianza | Trust |
| 3. Participación | Participation |
| 4. Relaciones Sociales | Social Relations |
| 5. Análisis de Componentes Principales | Principal Component Analysis |

Vigilada Mineducación



RESUMEN DEL CONTENIDO: (Máximo 250 palabras)

Esta investigación cuantitativa de alcance exploratorio, tiene como objetivo medir el capital social en el municipio de Oporapa, que presenta un índice de pobreza multidimensional del 58.5%, el segundo más alto en el Departamento del Huila.

Adoptando el concepto de capital social del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y proponiendo este recurso como alternativa para disminuir los niveles de pobreza en el municipio de Oporapa, se diseñó un instrumento de medición (encuesta), con preguntas del componente de capital social de la encuesta de Cultura Política del DANE. Para el análisis de los datos, se crearon dimensiones que de acuerdo a los estudios e investigaciones del capital social, aportan a la creación de este recurso intangible. En el análisis descriptivo el municipio presenta niveles altos en las dimensiones: participación, redes, inclusión, reciprocidad positiva y bienestar subjetivo, que aportan a la generación y acumulación de capital social. En las dimensiones confianza y organización, presentan niveles bajos que ralentizan o pueden obstaculizar la generación de capital social. En el análisis de Componentes Principales, se destaca que el 76,79% de la información está contenida en cinco dimensiones, en el que se puede concluir que existen diferentes niveles para generar capital social, nivel micro, meso y macro, que da paso a las relaciones horizontales y verticales. Así mismo se pudo observar que el capital social es independiente de las características sociodemográficas y está presente en toda la sociedad.

ABSTRACT: (Máximo 250 palabras)

This quantitative exploratory research aims to measure social capital in the municipality of Oporapa, which presents a multidimensional poverty index of 58.5%, the second highest in the Department of Huila.

Adopting the concept of social capital from the National Administrative Department of Statistics (DANE) and proposing this resource as an alternative to reduce poverty levels in the municipality of Oporapa, a measurement instrument (survey) was designed, with questions from the social capital component of the DANE Political Culture survey. For data analysis, dimensions were created that, according to studies and research on social capital, contribute to the creation of this intangible resource. In the descriptive analysis, the municipality presents high levels in the dimensions: participation, networks, inclusion, positive reciprocity and subjective well-being, which contribute to the generation and accumulation of social capital. In the trust and organization dimensions, they present low levels, which slow down or may hinder the generation of social capital. In the analysis of Main Components, it is highlighted that 76.79% of the information is contained in five dimensions, in which it can be concluded that there are different levels to generate social capital, micro, meso and macro level, which leads to horizontal and vertical relationships. Likewise, it could be observed that social capital is independent of sociodemographic characteristics and is present throughout society.



DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO

CÓDIGO	AP-BIB-FO-07	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	3 de 3
---------------	---------------------	----------------	----------	-----------------	-------------	---------------	---------------

APROBACION DE LA TESIS

Nombre Jurado: JAIME POLANIA PERDOMO

Firma:

Nombre Jurado: EDGAR ANDRES BERNAL CASTRO

Firma:

CAPITAL SOCIAL

Medición del Capital Social en el Municipio de Oporapa – Huila

Orfany Valenzuela Lozano

Especialización en Estadística

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Surcolombiana

Nota del autor

Orfany Valenzuela Lozano, Especialización en Estadística, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Surcolombiana Neiva.

Cuenta con la asesoría y revisión metodológica del profesor Juan David Garzón Muñoz, de la Facultad de Economía y Administración de la Universidad Surcolombiana.

Cualquier mensaje en relación con este trabajo pueden comunicarse con la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad Surcolombiana, Neiva al correo especializacionestadistica@usco.edu.co

CAPITAL SOCIAL**FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES****ESPECIALIZACIÓN EN ESTADÍSTICA***CARTA DE ACEPTACIÓN*

En calidad de Coordinador del Posgrado Especialización en Estadística, programa reconocido por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución de Registro Calificado No. 3683 del 2 de marzo de 2018 y adscrito a la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad Surcolombiana, me permito informar que el trabajo de investigación titulado: “**MEDICIÓN DEL CAPITAL SOCIAL EN EL MUNICIPIO DE OPORAPA - HUILA**” presentado por la estudiante Orfany Valenzuela Lozano; es **ACEPTADO** como trabajo de grado para optar el título de Especialista en Estadística.

Para constancia se firma en la Ciudad de Neiva, a los doce (12) días del mes de julio del año 2021.



JAIME POLANÍA PERDOMO
Coordinador

CAPITAL SOCIAL

Dedico este trabajo al Municipio de Oporapa que me vio nacer, a los seres humanos con los cuales interactué y que me permiten acceder y disfrutar del capital social.

Agradezco a la vida, a mi esposo, familia y amigos, por el amor y apoyo incondicional que me han brindado en este proceso; a mi asesor de tesis quien con su experiencia y motivación me orientó en la investigación; a los docentes, administrativos y compañeros de la especialización que, con su sabiduría, conocimiento y apoyo, me acompañaron y guiaron en este periodo de formación en la Universidad Surcolombiana, sede de todo el conocimiento que he adquirido en mi vida profesional.

CAPITAL SOCIAL

Resumen

Este documento tiene como objetivo medir el capital social en el Municipio de Oporapa, para analizar los aspectos de este recurso intangible que puedan ayudar a crear alternativas para disminuir la pobreza multidimensional que presenta el municipio 58,5% el segundo más alto en el Departamento del Huila. Para tal fin, se procedió a estudiar el concepto de capital social y los estudios que se han realizado a nivel internacional y nacional para medir este recurso en la sociedad, destacando la diversidad en los métodos de medición, así como en la adopción del concepto y los aspectos de interés teniendo en cuenta las características del territorio. Así las cosas, se adopta el concepto de capital social del Dane y se recurre a estructurar un instrumento de medición cuantitativa (encuesta), con preguntas del componente de capital social de la encuesta de Cultural Política del Dane. Para el análisis de los datos, se propuso un modelo, en el que se crearon dimensiones de acuerdo con la literatura que aportan a la creación del capital social, realizándose un análisis descriptivo y un Análisis de componentes principales. En el primero, el municipio de Oporapa, presenta altos niveles de Participación, cuentan con redes de apoyo cercanas, es una sociedad inclusiva y presenta altos niveles de reciprocidad positiva, en cuanto al bienestar subjetivo se sienten satisfechos con su vida en general, sin embargo, se destacan promedios bajos con su situación económica y sentimental. La dimensión confianza, presenta bajos niveles de confianza en su entorno más cercano a excepción de la familia siendo el grupo en el que más confían las personas y también presenta niveles de confianza institucional muy bajos, así mismo manifiestan que es difícil organizarse o no les interesa. En el segundo

CAPITAL SOCIAL

análisis, se destaca que el 76,79% de la información está contenida en 5 dimensiones, en el que se puede concluir que existen diferentes niveles para generar capital social, nivel micro, meso y macro, que da paso a las relaciones horizontales y verticales. Así mismo se pudo observar que el capital social es independiente de las características sociodemográficas y está presente en toda la sociedad.

Palabras Clave

Capital Social, Confianza, Participación, Relaciones Sociales, Análisis de Componentes principales.

CAPITAL SOCIAL**Contenido**

Introducción	9
1. Planteamiento del problema.....	11
2. Antecedentes y marco teórico	13
3. Objetivos	26
3.1. Objetivo General	26
3.2. Objetivos Específicos	26
4. Justificación	27
5. Definición de términos centrales	29
6. Alcances y limitaciones	35
7. Diseño Metodológico	37
7.1. Enfoque de investigación	37
7.2. Población de estudio.....	37
7.3. Muestra.....	37
7.4. Instrumento y materiales	38
7.5. Proceso de recolección de los datos	39
7.6. Descripción del análisis estadístico a aplicar	41
8. Resultados	48
8.1. Análisis descriptivo de las dimensiones que componen el capital social en el municipio de Oporapa.	48
8.2. Resultados del Análisis por Componentes Principales para determinar el aporte de las dimensiones a la generación capital social en el municipio de Oporapa.	65
9. Conclusiones y recomendaciones	73
10. Referencias bibliográficas.....	75
Trabajos citados	75
11. Anexos	78

CAPITAL SOCIAL

Lista de Tablas

Tabla 1. Descripción y resultados del tamaño de la muestra por afijación Proporcional.	38
Tabla 2. Porcentaje de personas, según el grado de confianza que tienen en diferentes grupos de personas.....	55
Tabla 3. Porcentaje de personas, según el grado de confianza en las instituciones o actores.	56
Tabla 4. Porcentaje de personas, según tipo de población que no quisieran tener de vecinos(as).	62
Tabla 5. Porcentaje de personas, según la importancia que tienen para ellas diferentes grupos de personas o elementos en la vida.....	63
Tabla 6. Calificación promedio de satisfacción con la vida en general y otros aspectos.	64
Tabla 7. Matriz de Correlación.	65

Lista de Figuras

Figura 1. Modelo Propuesto, Dimensiones que aportan a la generación de Capital Social	42
---	----

Lista de Gráficos

Gráfico 1. Porcentaje de personas encuestadas, según lugar de residencia.	48
Gráfico 2. Porcentaje de personas encuestadas, según sexo.	49
Gráfico 3. Porcentaje de personas encuestadas, según edad.....	49
Gráfico 4. Porcentaje de personas encuestadas, estrato socioeconómico.	50
Gráfico 5. Porcentaje de personas encuestadas, según ingresos que percibe.	50

CAPITAL SOCIAL

Gráfico 6. Porcentaje de personas encuestadas, según actividad que desempeña.	51
Gráfico 7. Porcentaje de personas encuestadas, según nivel educativo alcanzado.	51
Gráfico 8. Porcentaje de personas encuestadas, según estado civil.	52
Gráfico 9. Porcentaje de personas, que participa en un grupo, organización o instancia.	53
Gráfico 10. Porcentaje de personas, según participación por grupos, organizaciones o instancias.	53
Gráfico 11. Distribución porcentual de la población, según tamaño de la red cercana de apoyo.	54
Gráfico 12. Porcentaje de personas que sí estarían dispuestos a dar a un extraño que les prestó ayuda un regalo como muestra de agradecimiento y según grado de retribución.	58
Gráfico 13. Porcentaje de personas, según contribución a una buena causa.	59
Gráfico 14. Porcentaje de personas, que están dispuestos a castigar a alguien que los trata o trata a los demás injustamente.	60
Gráfico 15. Porcentaje de personas, según percepción sobre dificultad para organizarse con otros miembros de la comunidad y trabajar por una causa común.	61
Gráfico 16. Componentes Principales del Capital Social.	66
Gráfico 17. Cantidad de información de las variables contenida en cada dimensión.	67
Gráfico 18. Contribución de las variables en la dimensión 1 y 2.	68
Gráfico 19. Contribución de las variables en la dimensión 3 y 4.	69
Gráfico 20. Individuos Ilustrativos, según Sexo en las dimensiones 1 y 2.	70
Gráfico 21. Individuos ilustrativos, según lugar de residencia en las dimensiones 1 y 2.	70
Gráfico 22. Individuos ilustrativos, según edad en las dimensiones 1 y 2.	71
Gráfico 23. Individuos ilustrativos, según nivel educativo en las dimensiones 1 y 2.	71

CAPITAL SOCIAL

Introducción

Pareciera que fuera premonitorio la necesidad de recordar la importancia del capital social, ante la crisis sanitaria, política, social y económica que actualmente está viviendo el país.

Siendo un concepto que aún se encuentra en debate, desde la década de los ochenta, hasta nuestros días, desde su puesta en escena, surgen planteamientos amplios y profundos de este concepto, que germina como una alternativa para combatir la pobreza, lo anterior teniendo en cuenta a John Durston (2001), quién sostiene que los responsables de la política pública no pueden proveer políticas efectivas para la reducción de la pobreza mientras no incluyan en sus discusiones, al capital social como un componente generador de bienestar. Así mismo indica que el capital social se activa exclusivamente en momentos de carencia, dificultad u oportunidad” (CEPAL, 2003).

Ante esta premisa y la actual condición del país que presenta niveles de pobreza monetaria del 42,5%, pobreza monetaria extrema del 15,1% en el 2020 y pobreza multidimensional del 17,5% en el 2019 (DANE, 2021), existen departamentos y municipios que se encuentran en condiciones menos favorables que otros, este es el caso del municipio de Oporapa – Huila, que presenta un índice de pobreza multidimensional del 58,5% (DANE, 2018).

Teniendo en cuenta la problemática expuesta y observando al capital social como una alternativa para mejorar la calidad de vida de las personas que acceden a este recurso, se propone medir el capital social en el municipio de Oporapa – Huila.

Entendiendo la multidimensionalidad del concepto, en los innumerables estudios que han planteado la importancia de este activo, para el presente estudio adoptamos el concepto de

CAPITAL SOCIAL

capital social del Dane, visto como un recurso intangible que está disponible en la sociedad y que nace de las relaciones de confianza, cooperación y reciprocidad entre individuos y/o grupos, en el que esa acumulación de vínculos asociativos, permiten un mejor funcionamiento de la sociedad (DANE, 2019).

CAPITAL SOCIAL

1. Planteamiento del problema

El estudio del capital social en el municipio de Oporapa, surge de la necesidad de analizar y medir uno de los activos que poco se ha tenido en cuenta para buscar alternativas de desarrollo sustentable y multidimensional, que mejoren la calidad de vida de la población y disminuya los niveles de pobreza, ya que Oporapa es el segundo municipio del Huila con el índice de pobreza multidimensional más alto 58,5% después del Municipio de Colombia 61,7% (DANE, 2018).

Este capital puede ser aprovechado por las administraciones municipales para la formulación y ejecución de los planes de desarrollo, así como en la implementación de políticas públicas efectivas para el territorio, trabajando en fortalecer la confianza institucional y la participación voluntaria de sus habitantes en los programas y proyectos. En la esfera comunitaria puede ayudar a entender las formas de asociación, los niveles de cooperación, reciprocidad y confianza mutua existente en las relaciones sociales.

Ahora bien, al no reconocer el aporte del capital social al desarrollo de una sociedad, se ignora su valor y utilidad, ya que los seres humanos tienen interacciones sociales todo el tiempo, generando y acumulando directa o indirectamente capital social. Sin embargo, frecuentemente y en diferentes entornos se escuchan frases en la sociedad a manera de consejo, como “no confíes en nadie”, “es difícil trabajar por una causa comunitaria”, “todas las instituciones públicas son corruptas”, o los conceptos del éxito y desarrollo en esta economía capitalista que bombardea con libros de autoayuda y publicidad enfocados en la competitividad y el logro individual, relacionando el éxito con la acumulación de riqueza material y probablemente generando una lenta fragmentación de la sociedad y aversión a la cooperatividad.

CAPITAL SOCIAL

En relación con la problemática expuesta se hace necesario conocer ¿Qué es el capital social? y ¿Cómo podemos medir el capital social del Municipio de Oporapa – Huila?

CAPITAL SOCIAL

2. Antecedentes y marco teórico

En la actualidad el concepto de Capital social es aún, un debate teórico y epistemológico abierto. De acuerdo con la revisión literaria y al debate actual, este concepto se debe a la sociología, muchos autores se han preguntado por el precursor de la esencia o sus raíces y han coincidido según (Fernandez, Alcazar, & Fernandez, 2007) que el sociólogo Alexis Tocqueville en su libro *La democracia en América* (1835), es el primero en resaltar su importancia. En él, se analiza la forma de relacionarse de los estadounidenses, los cuales se basan en normas de reciprocidad y confianza a diferencia de los franceses, llamándolo “Arte asociativo” al que atribuye un mejor funcionamiento de la democracia en la América de aquella época. Otros estudios según (Gamboa, 2013) afirman que Lyda Judson Hanifan, un supervisor de colegios de Virginia del oeste que cita al “capital social” para resaltar la importancia de las relaciones sociales de cooperación entre individuos y familias, para beneficios mutuos.

Sin embargo, es a partir de la década de los ochenta que autores como Pierre Bourdieu (1986), James Coleman (1990) y Robert Putnam (1993) realizan las principales aportaciones teóricas de forma relativamente minuciosa y completa al concepto de capital social.

Para (Forero, 2002) Pierre Bourdieu define el capital social, como una posesión de la interacción social de un grupo, es así como el volumen del capital social de un individuo o grupo estará en función del tamaño de su red de conexiones y de la cantidad de capital (económico, social o simbólico) que cada persona de esa red posea. Para este sociólogo las relaciones mutuales, representan una inversión consciente o inconscientemente aprovechable en el tiempo, cuando estas redes o estructuras sociales se rompen por cualquier circunstancia los resultados o impactos de este capital desaparece.

CAPITAL SOCIAL

Según (Kliksberg, 1999) para James Coleman el capital social se presenta a nivel individual y colectivo, la primera se relaciona con la capacidad de integración general de un individuo con su grupo social y la segunda es que producto de esa red se crean normas tácitas de confianza, reciprocidad y apoyo, es así como el capital social es visto desde una perspectiva funcional, no por lo que significa si no por lo que representa.

Por último, según (Kliksberg, 1999) Robert Putnam es el primer autor que analiza el concepto de capital social desde un enfoque cuantitativo, es decir que pueda ser medible como el capital natural, físico, financiero y humano, con su famoso estudio sobre las diferencias entre la Italia septentrional y la Italia meridional, en el cual este capital está conformado primordialmente por; el nivel de confianza; las normas de convivencia y el grado de asociatividad. En los resultados de su estudio estos factores serían más altos en el norte de Italia y contribuirían sustancialmente a un mejor desarrollo económico, mejor gobierno y estabilidad política, que en el sur de Italia.

De este modo, Robert Putnam obtiene la atención de críticos y simpatizantes, no solo de la academia sino del gobierno de Bill Clinton, Barack Obama y Organismos Internacionales como el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) o la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), ya que, promueve al capital social como instrumento de política pública (Urteaga, 2013) y es así como empieza una vehemente proliferación de estudios multidisciplinarios. Desde la sociología que se centra en el individuo y sus redes sociales, así como su capacidad de cooperación y asociatividad; desde la política que se enfatiza en la participación política, el comportamiento cívico y la confianza en las instituciones; desde la antropología, estudiando los instintos naturales y de evolución que ha tenido el ser

CAPITAL SOCIAL

humano para lo tribal (Fernandez, Alcazar, & Fernandez, 2007) y desde la economía que ha necesitado pasar de analizar el comportamiento humano enfocado en gran medida en el individualismo racional (enfoque clásico), a otra que incluya el incentivo de los seres humanos para interactuar con otros, profundizando en las relaciones de compensación y considerando el efecto de la incertidumbre en las decisiones económicas comunitarias, asociativas y sociales, así como el impacto de las asimetrías de información entre agentes que se relacionan, ya que si se considera un capital, este será un activo que requiere de inversión y se espera recibir un retorno en el tiempo (Santalucia, Martinez, Radoselovics, & Garcia, 2005).

Teniendo claro que nos encontramos frente a un concepto de capital social en construcción y que es de importancia multidisciplinar, desde los ochenta hasta la actualidad se sigue agregando a la teoría y la práctica un amplio número de variables importantes para su análisis, comprendiendo el enfoque disciplinar, el contexto económico, social, cultural y la población objeto.

En el presente estudio se tendrá como referencia base el concepto de Capital Social aplicado por él (DANE, 2019); el cual se entiende como:

“... un conjunto de recursos intangibles que están disponibles para los individuos y el colectivo y que resultan de la interacción en redes de confianza y apoyo. Entonces, el Capital Social puede verse como la acumulación de vínculos asociativos que se han construido entre los miembros de una sociedad, dentro de lo que permiten sus marcos organizacionales e institucionales. También puede entenderse como los atributos de la organización social (como la confianza, las normas y las redes), que pueden mejorar el funcionamiento de la sociedad al facilitar la acción coordinada entre sus miembros”.

CAPITAL SOCIAL

El capital social, también llamado “capital intangible” está siendo para las ciencias económicas un factor clave para explicar el desarrollo integral de las sociedades a nivel macro y microeconómico, ya que colige todo lo que aumenta la productividad de una economía, como el conocimiento colectivo, las instituciones y la gobernanza.

En este sentido se destacan estudios importantes a nivel mundial sobre la medición de capital social y así lo demuestran (Soilita, Kafrouni, Bouard, & Apithy, 2021) con su trabajo “¿Importan el capital cultural y el capital social para el desempeño económico?, investigación empírica que analiza la agricultura tribal en Nueva Caledonia”. Nueva Caledonia, es un territorio ultramar francés, en el que convergen muchas tribus y su actividad económica está basada en la agricultura, la pesca, la ganadería y la caza. Para el desarrollo de la investigación, éstos toman datos de la encuesta de agricultura tribal realizada por el Instituto Agronómico de Nueva Caledonia (IAC) y el Centro de Cooperación Internacional en Investigación Agronómica para el Desarrollo (CIRAD) en 2011, crean tres variables de estudio PC (Producción: cultivos para la venta y autoconsumo), SOCIAL (Donaciones producto de las relaciones sociales) y CULTURA (Obsequios de cultivos por grupos dentro de sus rituales) modelado mediante el método generalizado de momentos de ecuaciones múltiples. Los resultados en el modelo uno (1) muestran que un aumento del 10% de la variable SOCIAL aumenta en un 4,6% la variable PC, se destaca la relación bidireccional entre las relaciones sociales y la producción de cultivos, demostrando así el impacto del capital social, sobre la producción. Se concluye que el aporte del capital físico es reducido, ya que, la agricultura es poco tecnificada y el capital intangible puede verse como una solución para evitar la pobreza extrema donde el capital físico es bajo por las prácticas tradicionales.

CAPITAL SOCIAL

La investigación de (Soilita, Kafrouni, Bouard, & Apithy, 2021) resalta la importancia de definir el concepto de capital social, para realizar la técnica de medición más apropiada en el presente estudio, así como la necesidad de medir los “residuos” que los capitales: natural, físico, humano y financiero, no pueden explicar. Referente al capital físico concebido como la tecnificación en las prácticas agrícolas, que para nuestra población objeto la principal actividad económica es la agricultura y siendo el café el cultivo más importante, en el que se requiere una gran cantidad de mano de obra, por que el producto lo exige, se ve necesario identificar y medir el nivel del capital social, el cual podría explicar mejor las dinámicas económicas y así crear alternativas que nos permitan disminuir los niveles de pobreza multidimensional en el municipio de Oporapa aprovechando este capital.

En esta perspectiva, Narayan y Pritchett (1997) realizan una investigación empírica, llamada “céntimos y sociabilidad: Renta del hogar y capital social en las zonas rurales de Tanzania”, donde proceden a medir el capital social a partir de un índice, creado con información de la Encuesta de pobreza y capital social (la cual pregunta sobre asociatividad y confianza en instituciones e individuos) en el que estudian su influencia sobre el ingreso familiar. Demuestran que el capital social incide positivamente sobre el ingreso de los hogares en más de un 20%, indicando que la renta no solo depende de la familia si no de la comunidad, también concluyen que este capital supera entre cuatro y diez veces al capital humano y físico en los grupos más diversos (Reyes, 2005). Debe señalarse el efecto positivo del capital social a nivel microeconómico; la medición del Capital social en el municipio de Oporapa, permitirá conocer que variables y dimensiones son más significativas en la creación de capital social y cuáles son las características más sobresalientes de los habitantes, con el fin de aprovechar este recurso no

CAPITAL SOCIAL

solo en lo económico, sino también en los sectores de la educación, la salud, la política, la cultura y las relaciones sociales.

Observando la medición del capital social desde una perspectiva macroeconómica el libro “La medición del Capital Social una aproximación económica” por (Santalucia, Martinez, Radoselovics, & Garcia, 2005) estudian al capital social y su influencia en el desarrollo económico de España (1964 – 2001) y los países de la OCDE (1970 – 2001) desarrollando una metodología para la estimación del capital social a escala agregada, las variables construidas y analizadas son: volumen de los servicios de capital social agregado (índice) y valor de los servicios de capital social agregado (monetario).

Como resultado, en España el capital social durante el periodo analizado se vio afectado por las crisis económicas y sociales de la época. En comparación con los países de la OCDE, España presenta niveles bajos de capital social. Es así como Austria, Alemania, Corea, Canadá, E.E.U.U, Holanda, Japón, Luxemburgo, Noruega, Suecia y Suiza, presentan niveles altos en sus dos variables y los países con más bajos niveles son: México, Polonia y Grecia.

Referente a la participación del capital social en el crecimiento económico de los países considerados en el estudio fue de 0,07 puntos porcentuales aproximadamente. En los resultados, se concluye que el capital social ha desempeñado un papel significativo en el crecimiento económico español, tanto por su influencia negativa como positiva. De hecho, la pérdida de capital social y confianza explicaría en parte la ralentización del crecimiento en la década del (75 – 85).

Se observa en el análisis de los resultados, que los quince (15) países de la OCDE, muestran un capital social muy desigual a lo largo del tiempo y también son muy distintas en su

CAPITAL SOCIAL

capital social per cápita, esto puede indicar que, pese a la globalización e interdependencia de las economías analizadas, siguen existiendo factores intrínsecos de cada país que explicarían sus niveles de confianza. Es así, que en unos mayores niveles de confianza puede estar el propio camino de crecimiento y bienestar social, las dotaciones de capital humano, las diferencias de funcionamiento de los mercados importantes para el desarrollo económico, como el mercado de trabajo o los mercados financieros, sin dejar de reconocer lo relevantes que pueden ser las diferencias culturales, institucionales e históricas que pueden hacer cambiar la propensión a cooperar de los países.

En cuanto al efecto del capital social, se confirma que tiene una menor contribución al crecimiento económico que el capital físico, el empleo o la productividad de los factores, pero no menor que la del capital humano. Este estudio revela que el capital social ejerce un efecto multiplicador de la productividad de otros tipos de capital, porque reduce los costes de relacionarse con el resto de individuos para combinar eficazmente los factores que cada uno posee al intercambiar bienes y servicios, restando la necesidad de supervisar continuamente el comportamiento de los demás, también en términos comparativos tanto en el tiempo como entre países, hace que se reflexione y analice, si es el capital social es el efecto diferenciador en el desarrollo de cada sociedad.

En la actualidad existen diferentes organizaciones internacionales como La Encuesta Mundial de Valores, La Encuesta de Valores de Europa, Barómetro de las Américas (LAPOP) entre otras, que han diseñado instrumentos (Encuestas) para medir los recursos intangibles como: valores, comportamiento democrático, confianza, participación, corrupción, economía, capital

CAPITAL SOCIAL

social, entre otros, en el que buscan generar datos que merezcan ser comparados y analizados entre países y puedan explicar transformaciones políticas, sociales y culturales en los mismos.

En Colombia los estudios sobre medición del Capital Social no han sido la excepción, Jhon Sudarsky lleva 20 años analizándolo, llegando a su cuarta medición “La brecha entre la sociedad, la política y el Estado” en el que desafortunadamente ha visto decrecer de manera alarmante el capital social en nuestro país. Esta investigación exploratoria, en el que se ha diseñado un modelo metodológico llamado Barómetro del capital social (BARCAS), y que según su autor siempre ha tenido en cuenta que su instrumento debe poder medir los cambios en el tiempo y distintos tipos de capital social de acuerdo a la diversidad de la población colombiana donde convergen comunidades indígenas, afrodescendientes, campesinos y una sociedad moderna urbana, todos sometidos a distintas formas de violencia a lo largo de nuestra historia, por lo cual merece una revisión ineludible. BARCAS con una muestra de 3188 encuestas aplicadas y por medio de regresiones lineales por pasos con los tres niveles (Dimensiones, Variables e Ítems) y cálculo de factores a través de ecuaciones lineales, presenta sus resultados en cuatro factores los cuales en esta última medición logran una capacidad explicativa del 75,8 % de la varianza, aumentando la potencia del instrumento.

Factor Ksocial: constituido por las dimensiones de solidaridad, mutualidad, relaciones horizontales, articulación vertical y redes. Este factor entre el 2011 y 2017, baja un 106 % pasando de 0,281 a -0,017, esto debido a la caída de las dimensiones, solidaridad y mutualidad, aumentando el riesgo de fragmentación de la sociedad por el debilitamiento del tejido social. Las demás permanecen igual, por un aumento positivo en las relaciones horizontales entre vecinos y compadres, y una caída en solución horizontal de problemas colectivos.

CAPITAL SOCIAL

Factor Kcivico articulado (Kcia): constituido por las dimensiones de participación cívica, jerarquía y redes, presenta su caída más drástica en la medición de 1997 al 2011 y sigue cayendo en el 2017 ya que, pasó de 0,009 a - 0,039. La dimensión redes o articulación vertical es la que contribuye a la caída de este factor, especialmente por la pérdida de capacidad de resolver verticalmente problemas colectivos y pérdida de solidaridad vertical y el índice de secularización tan importantes para generar valores racionales legales (wvs) pasa del 57% al 22% en 20 años. También se destaca los resultados de la medición de afiliación en la iglesia católica que está por debajo del 50% cuando en 1997 estaba en el 81% siendo los principales aumentos en otras iglesias cristianas 26% y ninguna 22%.

Factor CONFIE: constituida por confianza institucional, control social, participación política y medios. Entre 2011 y 2017 cae un 100% (2,263 a 0,001). La caída de Confianza institucional aporta un (- 64%), la confianza en medios, congreso y partidos, que estaban muy bajos, llega a niveles mínimos, y hay un aumento de la percepción de la corrupción. La Participación política aporta (-20%) por la caída de votación 1997 a 2017 para concejos y Juntas de Acción Local.

En el **factor FENOVAL**, ante la poca confianza en la información y transparencia que tienen los medios y el Estado, por parte de los ciudadanos, es muy difícil que éstos, participen en asuntos públicos y no tengan conocimiento para donde va el país.

Como conclusión, resaltan el deber del ciudadano de responsabilizarse por el éxito de su barrio, vereda, pueblo, municipio y ciudad, pero si no son educados políticamente, hay mayor riesgo que caigan en la particularidad, el clientelismo y sigan buscando “palanca” para resolver los problemas colectivos (Sudarsky & Diaz , 2020).

CAPITAL SOCIAL

Este estudio nos muestra que es posible medir el capital social desde diferentes perspectivas y determinar las variables que pueden afectar positiva o negativamente la acumulación de capital social, teniendo en cuenta la diversidad social, cultural e histórica del país, también nos da pistas para poder explicar la grave situación que está viviendo el país, la falta de tolerancia y empatía por el otro, el descontento generalizado ante un Estado que es percibido fuertemente como corrupto y un llamado a hacernos responsables de lo que está pasando. Confirma que el capital social parece influir en la relación de variables asociadas a diversos procesos sociales y económicos del país y lo más importante es que a diferencia de otros capitales, el social sólo se da y quedará en la estructura de relaciones entre actores. Complementa que se debe evaluar con seriedad, la realidad de la cultura política, construir ambientes intermedios entre la ciudad, los barrios y el campo, motivar a la sociedad civil a que se organice y se integre como organizaciones a los procesos de participación y sean “portadores de racionalidad colectiva” (Sudarsky & Diaz , 2020).

Destacando un estudio novedoso sobre la medición de capital social es el elaborado por (Méndez, 2014), “Una propuesta metodológica para la medición de capital social en víctimas del conflicto armado”, realizado en las veredas de El Salado y La Emperatriz del Municipio Carmen de Bolívar (Bolívar). La metodología propuesta es mixta, la cual busca determinar las fortalezas, debilidades y tipo de información que cada instrumento aporta.

Los cuantitativos son: la encuesta (diseñada con algunas de las preguntas del formulario del Latin American Public Opinion Project – LAPOP y la Encuesta Mundial de Valores, que buscan medir cambios culturales, el perfil de cultura política y capital social en ciudadanos de distintos países del mundo.) y los juegos de economía experimental (juego de la Confianza y el

CAPITAL SOCIAL

juego de Mecanismo de Contribución Voluntaria - VCM). Los cualitativos son: los grupos focales e historias de vida.

A partir de la aplicación de los instrumentos realiza el diseño de una batería de indicadores específicos para la medición de capital social de la población objeto, conformado las variables y dimensiones que componen la metodología.

Lo mostrado en este estudio, es importante para nuestra investigación ya que, explica que la encuesta, es el instrumento más tradicional y económico de medir el capital social, así como las ventajas para estandarizar respuestas, probar hipótesis y construir indicadores.

Dentro de este orden de ideas (Lopez & Ortega, 2006), realizan la medición de capital social en tres universidades públicas de Medellín, utilizando como instrumento una encuesta de diseño propio con 68 variables, analizando la información mediante el modelo estadístico Análisis de Componente Principales (ACP), en la que se busca resumir la información contenida en un gran número de variables originales en un número menor, con mínima pérdida de información. El modelo demuestra ser muy efectivo, ya que un solo componente puede explicar el 83.2% de la variabilidad. En este estudio se destaca el componente matemático donde el modelo explica un comportamiento social, el cual es validado desde la estadística ya que el resultado satisface los requerimientos exigidos por la misma.

A nivel local (Neiva) se destaca, un estudio de enfoque cualitativo, el cual busca explicar cómo influye el capital social en trabajadoras informales cuya profesión es el manicurismo (Plazas, Figueroa, & Ramirez, 2017) . Por medio de una encuesta semiestructurada, aplicada a un grupo de 63 mujeres, buscan identificar las redes sociales que utilizan para iniciar y permanecer en el oficio. Como resultado se evidencia que las manicuristas inician desde el nivel micro

CAPITAL SOCIAL

(relaciones horizontales cercanas) (Méndez, 2014) se extienden por medio de recomendaciones que destacan el capital humano y se fortalecen por la confianza que sus clientes depositan en ellas.

Dentro de este orden de ideas podemos concluir que ante la flexibilidad del concepto de capital social existe gran diversidad de métodos y modelos (estadísticos, econométricos, entre otros) que permiten analizar y demostrar cuanto influye este recurso en el desarrollo de las sociedades estudiadas, así mismo se puede evidenciar que en la mayoría de las investigaciones, la principal fuente de información para medir el capital social ha sido la encuesta.

Finalmente, como se ha visto a nivel nacional hasta 2018, el capital social ha sido medido mediante el BARCAS (Sudarsky & Diaz , 2020) y encuestas internacionales como la Encuesta Mundial de Valores y Latin American Public Opinion Project LAPOP, sin embargo, en el 2019 el DANE, incluye a su encuesta de Cultura Política, aplicada desde el 2011, un módulo para generar información del capital social. El objetivo general de la encuesta es (DANE, 2019):

“Generar información estadística estratégica que permita caracterizar aspectos de la cultura política colombiana, acumulación de capital social, participación en escenarios comunitarios y confianza, basados en las percepciones y prácticas de los ciudadanos sobre su entorno político y social, como insumo para diseñar políticas públicas dirigidas a fortalecer la democracia y la convivencia pacífica colombiana”.

La encuesta tiene una periodicidad bienal y se centra en tres dimensiones: Participación, Elecciones y Partidos Políticos, y Democracia (DANE, 2019). El capital social de acuerdo diseño metodológico del DANE, es un componente que consta de catorce (14) preguntas, que hace parte de la dimensión democracia, sin embargo, lo analizan de manera individual, a nivel descriptivo y

CAPITAL SOCIAL

conforman cinco (5) dimensiones que miden de forma básica este recurso en la sociedad colombiana. Para el presente estudio lo anterior suministra una importante estructura (concepto y dimensiones) y herramientas (metodología y preguntas) para medir y analizar el capital social en el municipio de Oporapa.

Esta encuesta al estar completamente validada es una buena opción, para construir la encuesta de medición del capital social en el municipio de Oporapa de acuerdo al marco conceptual tomado en esta investigación, de la cual se tomará una(1) pregunta del capítulo democracia referente a la confianza institucional, doce (12) preguntas del Componente de Capital Social que pertenece a la misma dimensión y Tres (3) preguntas de la dimensión de Participación, ya que dentro de nuestra búsqueda y revisión bibliográfica no se encuentran estudios cuantitativos relacionados con la medición de capital social a nivel departamental o local para el municipio de Oporapa.

Este instrumento de medición nos permitirá conocer las características generales de los habitantes del municipio referentes al capital social, así como determinar cuáles son las dimensiones que más aportan a la acumulación de este recurso.

CAPITAL SOCIAL

3. Objetivos

3.1. Objetivo General

Medir el capital social en el Municipio de Oporapa - Huila.

3.2. Objetivos Específicos

Caracterizar y medir de forma básica las dimensiones que componen el capital social en el municipio de Oporapa.

Realizar un análisis por Componentes Principales para determinar el aporte de las dimensiones a la generación de capital social en el municipio de Oporapa.

CAPITAL SOCIAL

4. Justificación

Oporapa es un Municipio del Departamento del Huila creado mediante Ordenanza No. 10 de 1963. Ubicado al sur del departamento con una extensión geográfica de 188 Km² y 11.920 habitantes (DANE, 2021), de economía agrícola y administrativamente de categoría seis (6) de acuerdo con la ley 617 de 2000.

Conocido emblemáticamente como el pesebre del Huila, rodeado por el río Magdalena y ubicado en la parte media del parque natural regional Serranía de las Minas, este municipio goza de una riqueza natural excepcional, sin embargo, como los muchos contrastes que se presentan en Colombia, Oporapa presenta un alto índice de pobreza multidimensional del 58,5%, siendo el segundo en el departamento después del municipio de Colombia con un 61,7% (DANE, 2018). Para entender su compleja situación, se debe tener en cuenta que este índice identifica, que poblaciones están en condiciones de pobreza teniendo en cuenta las privaciones que sufren en las cinco (5) dimensiones de bienestar; Educación, niñez y juventud, salud, trabajo y vivienda (DANE, 2018).

Ahora bien, si detallamos los resultados del IPM para Oporapa y teniendo en cuenta que en Colombia se considera pobre a los hogares o poblaciones que tengan un IPM igual o mayor al 33%, se evidencia que el municipio con un IPM del 58,5%, presenta un gran problema respecto a la pobreza. Analizando de manera detallada este indicador, se observa que las dimensiones más afectadas son; Educación (1) con la variable bajo logro educativo del 78,7%; la dimensión Trabajo (3) con las variables, tasa de dependencia del 49,4% y trabajo informal del 93,6% y la dimensión Vivienda (5) con la variable inadecuada eliminación de excretas del 53,7% (DANE, 2018). Por lo tanto, las entidades públicas deben encaminar sus esfuerzos a disminuir los niveles

CAPITAL SOCIAL

de pobreza y destinar recursos (humanos, físicos, naturales y financieros) en los sectores de educación, trabajo y vivienda para el municipio, es así como se observa que en planes de desarrollo y en los objetivos misionales de las administraciones, se diseñan y ejecutan periódicamente, programas y proyectos para mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

Se entiende que la sociedad y las instituciones estatales tienen un vínculo obligatorio en la búsqueda de construir una comunidad mejor, sin embargo y en muchos casos, éste se ha reducido a relaciones de poder que han debilitado la confianza en el Estado, ignorando un eslabón fundamental para que los recursos o capitales (natural, humano, físico y financiero) puedan generar los impactos necesario en el desarrollo de una sociedad, el capital social.

Es por eso que, este estudio tiene la finalidad de visibilizar el concepto de capital social y la importancia de conocer las características y niveles de este recurso en el municipio, así como la capacidad que tiene para contribuir a la reducción de los niveles de pobreza, reconociendo y advirtiendo que éste no actúa solo, y su efectividad resulta de combinarse con otros factores o formas de capital, así como no puede ser acaparado totalmente por los individuos, sino que se encuentra implantado en las relaciones sociales de personas, grupos e instituciones, estimulando la participación, la confianza y la cooperación que puede permitirles una progresión de acceso a bienes públicos y comunes (CEPAL, 2003).

CAPITAL SOCIAL

5. Definición de términos centrales

Análisis de Componentes Principales: Se puede decir según (Martínez, 2016) que es un tipo de transformación lineal, aplicada a un conjunto de datos multivariantes, regularmente correlacionados entre sí, extrayendo la información más importante para expresarla en un número menor de variables no correlacionadas y ortogonales entre sí. Su preámbulo (Barrios, Ortega, Caballero, & Hervás, 2002) se debe a Pearson (1901), sin embargo, su desarrollo y utilidad se la debemos a Hotelling (1933) las cuales no se mostraron hasta el desarrollo informático y computacional necesario.

Se puede utilizar para simplificar información de un volumen robusto de datos; crear indicadores o índices, a partir de los CP; y utilizar el ACP como paso previo a otras técnicas estadísticas.

Asociatividad: Para (Aguirre & Pinto, 2006) es una actividad potencial de acción organizativa que los seres humanos y otras especies animales han desarrollado a lo largo del tiempo para alcanzar objetivos de un grupo o colectivo. Algunas estructuras organizativas pueden tener un mayor o menor grado de formalización, en donde se manifiesta la voluntad de asociarse para realizar una actividad que de manera individual no podrían desarrollar. En conclusión, se puede decir que la asociatividad es un recurso sumamente importante para la creación de capital social, ya que en estas organizaciones grupales se manifiesta el bienestar de lograr objetivos comunes, se desarrolla la cooperación, el diálogo y se pone a prueba la confianza mutua.

Capital Financiero: Definido por (Motteta, 2020) dentro de la corriente marxista como “el capital que devenga interés” ya que este activo puede ser visto como una “mercancía capital”,

CAPITAL SOCIAL

generando utilidades en dos escenarios e individuos distintos, prestamista y prestatario. De esta manera dicho capital ejerce su influencia en los procesos de producción que necesitan formas de financiamiento para su desarrollo económico, potenciándolo o restringiéndolo.

Cuando el capital financiero privado entra al sistema bancario, y es puesto en manos de la sociedad a modo de préstamos, el capital financiero no desaparece si no que toma una nueva forma en el capital social.

Capital Físico: Definido también como stock de capital hace referencia a los recursos y activos tangibles (campos de explotación agrícola, edificaciones, maquinaria, empresas, infraestructura, equipos, patentes, entre otros) que permiten la producción de bienes y servicios, por lo que se puede considerar la representación visible del desarrollo económico (Piketty, 2014).

Capital Humano: Acogiendo el concepto de (Giménez, 2005), el cual lo relaciona con la productividad y desde una perspectiva más económica que social, indica que este capital puede tener un origen innato o construido. El capital humano innato comprende las aptitudes de tipo físico e intelectual, que pueden verse condicionadas por la calidad de alimentación y salud que haya tenido el individuo en su primera infancia, niñez y adolescencia. El capital humano construido se forma a lo largo de la vida de los sujetos, a través de la educación (formal e informal) y experiencia acumulada. Es así como, las aptitudes innatas, la educación y la experiencia, condicionan el saber laboral y el sistema de valores de los sujetos, que determina, el factor diferenciador de su productividad en el trabajo.

Capital Natural: Son activos naturales de un determinado ecosistema, que permite el desarrollo de las actividades económicas primarias como la agricultura, la pesca y la ganadería, y

CAPITAL SOCIAL

secundarias como la generación de energía (Kurniawan, Sugiawan, & Managi, 2021), ya que proporcionan bienes y servicios esenciales como, aire, alimentos, madera, agua limpia, polinización entre otros, de forma gratuita. Así que la naturaleza canalizada para servir a objetivos humanos se define como una “maquina natural” (DesRoches, 2015).

Capital Social: Conjunto de recursos intangibles que están disponibles para los individuos y el colectivo y que resultan de la interacción en redes de confianza y apoyo. Entonces, el Capital Social puede verse como la acumulación de vínculos asociativos que se han construido entre los miembros de una sociedad, dentro de lo que permiten sus marcos organizacionales e institucionales. También puede entenderse como los atributos de la organización social (como la confianza, las normas y las redes), que pueden mejorar el funcionamiento de la sociedad al facilitar la acción coordinada entre sus miembros (DANE, 2019).

Este concepto ampliamente estudiado en los antecedentes y el marco teórico, lo abordaremos de acuerdo con la conceptualización del DANE.

Confianza: Considerando su concepto como una construcción multidimensional (Sanz, Ruiz, & Pérez, 2009), se concibe como el riesgo que tomamos los seres humanos de creer en otro individuo o grupo, para desarrollar relaciones interpersonales, de cooperación y actividades sociales, con la expectativa de generar un intercambio de mutuo acuerdo que beneficie ambas partes, de esta manera, la confianza se considera fundamental e indispensable para que surja el capital social.

Cooperación: Según (González, 2017) es el evento en que dos o más individuos trabajan juntos para lograr un objetivo común, a pesar de que exista un costo de oportunidad de lo que en

CAPITAL SOCIAL

principio cada uno hubiera ganado por su cuenta. Ahora bien, se dice que una de las partes que se encuentra en una mejor posición, dona a su contraparte para que este obtenga un beneficio, esto ocurre si tienen una primera y única interacción, sin embargo, si la relación mutua persiste, al repetirse consecutivamente las interacciones y buscando alcanzar nuevos objetivos, las posiciones pueden invertirse y llegar a un equilibrio de cooperación donde cada individuo o grupo aporta lo mejor de sí en cada eventualidad.

La teoría de juegos es una de las más utilizadas para representar los efectos de la cooperación con el problema “El dilema del prisionero”, el cual Robert Axelrod (1986) partió de la resolución de este, pasando de una sola jugada (equilibrio de Nash) a un modelo de jugadas o acciones repetitivas y secuenciales en el cual la mejor estrategia es la reciprocidad directa de ambos jugadores (dando y dando).

Cultura: A pesar de los múltiples conceptos que aún se encuentran en debate la plasmaremos como lo dice (Sotelo, 1991) “la forma de vida de cualquier sociedad” entendiéndola como un resultado de la dinámica social, donde las condiciones climáticas, geográficas, ecológicas, entre otras, presionan al hombre a buscar soluciones para satisfacer sus necesidades básicas y con ello el nacimiento de revelaciones culturales, por esta razón manifiesta que todo ser humano, grupo o sociedad está inmerso en una cultura ya establecida; no existe individuo, grupo o sociedad "inculta", sólo existen diferentes manifestaciones y formas de desarrollo cultural. En conclusión, la cultura es inherente al ser humano.

Índice de Pobreza Multidimensional: Es una medida complementaria a la medición de pobreza por ingresos y su principal objetivo consiste en identificar las múltiples privaciones que deben enfrentar los individuos en cada dimensión de bienestar (salud, educación, Niñez y

CAPITAL SOCIAL

Juventud, trabajo y vivienda). Por lo tanto, en Colombia se consideran pobres a aquellos hogares que tengan un índice de pobreza multidimensional ponderado igual o superior al 33% de las privaciones (DANE, 2014).

Participación: En un país democrático, para (Dueñas Salmán & García López, 2012) debe ser entendida como el derecho que tiene un individuo a reunirse o conformar un grupo para lograr un objetivo común, pero también debe ser visto desde la intervención, que hace referencia a que las personas no solo se dedican a observar, sino que se involucran en procesos, en los cuales pueden verse comprometidos, opinan, trabajan y lo hacen frecuentemente. Para que este proceso se dé libremente se debe tener en cuenta un aspecto sumamente importante y es la voluntad, es decir que su intervención o acción sea una decisión consiente y libre.

Plan de Desarrollo Municipal: Instrumento de planificación que las administraciones municipales deben desarrollar junto con la ciudadanía, para definir los planes, programas y proyectos, que se ejecutarán y las metas que se deben cumplir en un periodo de gobierno determinado, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de su población.

De acuerdo con el artículo 32 de la Ley 152 de 1994: Las Entidades Territoriales tienen autonomía en materia de planeación del desarrollo económico, social y de la gestión ambiental, en el marco de las competencias, recursos y responsabilidades que les ha atribuido la Constitución y la Ley.

Redes Sociales: Según (Aguirre & Pinto, 2006), este concepto es una construcción definida por el investigador de acuerdo con el criterio que le interese. Visto de esta forma concebiremos las redes sociales como un sistema o estructura de vínculos entre personas y/o grupos encaminados al intercambio de apoyos sociales que pueden ser, materiales (monetario,

CAPITAL SOCIAL

financiero, físico entre otros) o inmateriales (emocionales, psicológicos, afectivos, conocimiento, entre otros) que pone de manifiesto la reciprocidad y la cooperación de los individuos y/o grupos.

CAPITAL SOCIAL

6. Alcances y limitaciones

Esta investigación es de alcance exploratorio (Sampieri, Collado, & Lucio, 2014) busca en primer lugar resaltar la importancia del capital social para el desarrollo sustentable de una sociedad, también, que la población del municipio de Oporapa (lugar geográfico donde se desarrolla el estudio), pueda familiarizarse y reflexionar sobre el concepto y ver sus componentes como alternativas para mejorar la calidad de vida de sus pobladores. Así mismo busca la reflexión de los entes territoriales y principalmente que la administración municipal encamine sus esfuerzos a hacer crecer este capital, para poder construir planes de desarrollo eficientes y cumplirlos con buena participación de la sociedad en general, ya que el municipio de Oporapa ocupa el segundo lugar en el Huila con el Índice de Pobreza Multidimensional más alto (58, 5%) después del municipio de Colombia (61,7%) (DANE, 2018); a pesar de que este índice ha sido nuestro impulso para estudiar al capital social como una alternativa de desarrollo para el municipio, esté estudio no se enfocará a determinar si existe una relación entre el capital social y la pobreza multidimensional, sin embargo puede ser un punto de partida importante para futuras investigaciones.

En segundo lugar para medir el capital social en el municipio se propone un instrumento de medición (encuesta), construida a partir de la encuesta de Cultura Política del DANE, de la cual podemos realizar un análisis descriptivo para determinar los niveles de participación, confianza institucional y capital social, así como determinar que dimensiones o grupo de variables explican mejor el capital social del municipio, que será línea base para futuras réplicas, poder identificar y evaluar variaciones en el tiempo y su impacto en la sociedad.

CAPITAL SOCIAL

Resulta claro que esta investigación ayudará a identificar y obtener información de un capital que existe en el municipio de Oporapa y será el punto de partida, para futuras investigaciones, alternativas de desarrollo sustentable y una nueva visión conceptual sobre la importancia de la participación, la confianza, la cooperación y las redes sociales que dan paso a la creación y acumulación de Capital social.

CAPITAL SOCIAL

7. Diseño Metodológico

7.1. Enfoque de investigación

Esta investigación cuantitativa de enfoque no experimental, intenta medir y analizar el capital social del municipio de Oporapa Huila, mediante la aplicación de un instrumento de medición que permita conocer las características y niveles de este recurso en un determinado momento identificándola como transversal y exploratoria, ya que a pesar de la amplia literatura a nivel nacional e internacional sobre el capital social, no se tienen antecedentes en el contexto local sobre la medición de este recurso que es tan valioso y está siendo ignorado por las instituciones públicas y la sociedad en su concepto y como alternativa para el desarrollo sustentable del territorio.

7.2. Población de estudio

Población civil mayor de 18 años, residente en el Municipio de Oporapa, que se encuentre dispuesto a contestar la encuesta, una vez explicado el objetivo.

7.3. Muestra

La población total para el 2020 de acuerdo con las proyecciones calculadas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda - CNPV- 2018 del Dane, es de 11.920 habitantes, donde el 50,87% son hombres y 49,13% son mujeres. Así mismo el 20,05% se encuentran en la cabecera municipal y el 79,95% en los centros poblados y rural disperso.

Para nuestra investigación el universo de estudio es la población civil mayor de 18 años residentes en el Municipio de Oporapa, que según las proyecciones anteriormente mencionadas para el 2020 se tiene una población estimada de 7.061 habitantes de los cuales el 1.521 hab. se

CAPITAL SOCIAL

encuentran en la cabecera municipal (hombres 758 y mujeres 763) y 5.540 hab. se encuentran en los centros poblados y rural disperso (hombres 2.860 y mujeres 2.680).

Para el cálculo de una muestra representativa se utilizó la página survey monkey, la cual, con una población de 7.061 hab., con un nivel de confianza del 95% y margen de error del 10%, dio como resultado una muestra de 95 personas para aplicar el instrumento de medición.

El método de muestreo es no probabilístico por cuotas, teniendo en cuenta el porcentaje de hombres y mujeres y el lugar de residencia, área urbana o rural, para que sea más equilibrada y proporcional a las características demográficas del municipio. Se tomó esta decisión teniendo en cuenta que es un estudio de enfoque exploratorio, el primero en desarrollarse en el municipio y a su vez teniendo en cuenta las dificultades de accesibilidad a algunos lugares por seguridad, costos y tiempo.

Tabla 1. Descripción y resultados del tamaño de la muestra por afijación Proporcional.

Población civil > de 18 años clasificada en grupos	Población Est. 2020 Dane	Porcentaje	Muestra	Encuestas Aplicadas
Hombres Urbano	758	11%	10	12
Mujeres Urbano	763	11%	10	12
Hombres Rural	2860	41%	38	39
Mujeres Rural	2680	38%	36	36
Total	7061	100%	95	99

7.4. Instrumento y materiales

Instrumento de Medición: Encuesta diseñada a partir de la encuesta de Cultura Política del Dane, ampliamente validada, cuenta con diseño metodológico y prueba piloto. Contiene 4 dimensiones o capítulos el primero denominado Características Generales que contiene 8 preguntas; el segundo denominado Capítulo de Participación que consta de 3 preguntas las

CAPITAL SOCIAL

cuales fueron tomadas de la dimensión de participación de la ECP del Dane; el tercero denominado Capítulo de Confianza Institucional que consta de 1 pregunta tomada de la dimensión democracia de la ECP del Dane y el cuarto denominado Capítulo de Capital Social que consta de 12 preguntas tomadas del componente de capital social que también pertenecen a la dimensión democracia de la ECP del Dane, para un total de 24 preguntas. Estas preguntas fueron seleccionadas, de acuerdo con el concepto de Capital Social del Dane y que lo hemos tomado de referencia para esta investigación.

Materiales: Celular, 100 fotocopias, lapiceros, elementos de Bioseguridad (Tapabocas, gel o alcohol), Computador Portátil y motocicleta.

Personal: Tres personas; La investigadora y dos auxiliares mayores de edad y estudiantes universitarios, a los cuales se les informó y capacitó sobre el objetivo del estudio y cada uno de los componentes de la encuesta. Como ejercicio práctico se les solicitó diligenciar el instrumento de medición para resolver dudas referentes a cada pregunta y así mismo, la investigadora hizo el acompañamiento de la aplicación de la primera encuesta de cada auxiliar para evaluar el abordaje a las personas, la información que debían dar y cronometrar el tiempo que tardaban en diligenciarla.

Softwares estadísticos: Para el análisis de los datos en el análisis descriptivo se utilizó R Studio y Excel, para el análisis de componentes principales R Studio.

7.5. Proceso de recolección de los datos

La aplicación de las encuestas se realizó en el municipio de Oporapa.

El Jueves 27 de mayo de 2021 se realizó la primera aplicación de encuestas por parte de la investigadora en el área urbana a partir de las 2:30 pm, se seleccionaron las viviendas al azar,

CAPITAL SOCIAL

y se le pidió a un miembro de la familia mayor de 18 años responder la encuesta, se aplicaron 5 en total la mayoría a mujeres y el tiempo promedio por encuesta de 10 a 15 minutos, en 4 viviendas se negaron a responder la encuesta, argumentando que se encontraban ocupadas, que no conocían a la investigadora y una vez informados sobre el objetivo de la encuesta y protección de datos no confiaban, la mayoría de personas que se encontraban en las viviendas eran mujeres, ya que los hombres se encontraban trabajando en el campo, por lo que se decidió suspender la aplicación y no realizarlo entre semana.

En consecuencia se tomó la decisión de contratar dos auxiliares y dirigirnos al parque principal el día sábado 29 y domingo 30 de mayo de 2021, lugar en el que los habitantes se congregan los fines de semana a compartir con su familia, tomar un descanso y realizar compras, se logra aplicar 19 encuestas de personas que viven en el área urbana y 62 encuestas de personas que viven en el área rural, teniendo en cuenta que se realiza una encuesta por familia, para solicitar a las personas el favor de responder la encuesta se realizaba la presentación personal, se leía la protección de datos, aclarando que no se solicitaban datos personales y se les indicaba el objetivo de la encuesta, así como la duración de la misma entre 10 y 15 minutos aproximadamente, la gente al ver que una persona conocida o amiga accedía a responder, participaban con más facilidad.

Al verificar que faltaban 13 encuestas del área rural para completar la muestra, el lunes 31 de mayo de 2021 nos desplazamos a las veredas San Ciro y la Maica, las veredas más cercanas al casco urbano, para terminar de aplicarlas.

CAPITAL SOCIAL

7.6. Descripción del análisis estadístico a aplicar

Esta investigación tiene en cuenta la base teórica y conceptual del capital social del Dane, los seres humanos somos el resultado de la influencia y diversidad de las diferentes interacciones sociales a lo largo de nuestra vida, con la familia, los amigos, los grupos u organizaciones, así como las normas e instituciones.

El instrumento de medición contiene 24 preguntas y 108 variables de las cuales ocho (8) preguntas (ocho variables) son las características generales de la población y que ayudan en el análisis descriptivo y determinar si algunas de las características influyen en la generación de capital social. La pregunta No.12 del capítulo de capital social (doce variables) no se incluye en el Análisis de Componentes Principales ya que en ella se analizan las respuestas de las preguntas anteriores (10 y 11). Las ochenta y ocho variables restantes se encuentran distribuidas en 11 preguntas, que de acuerdo con el concepto del capital social estudiado se han conformado 8 dimensiones de la siguiente manera:

CAPITAL SOCIAL

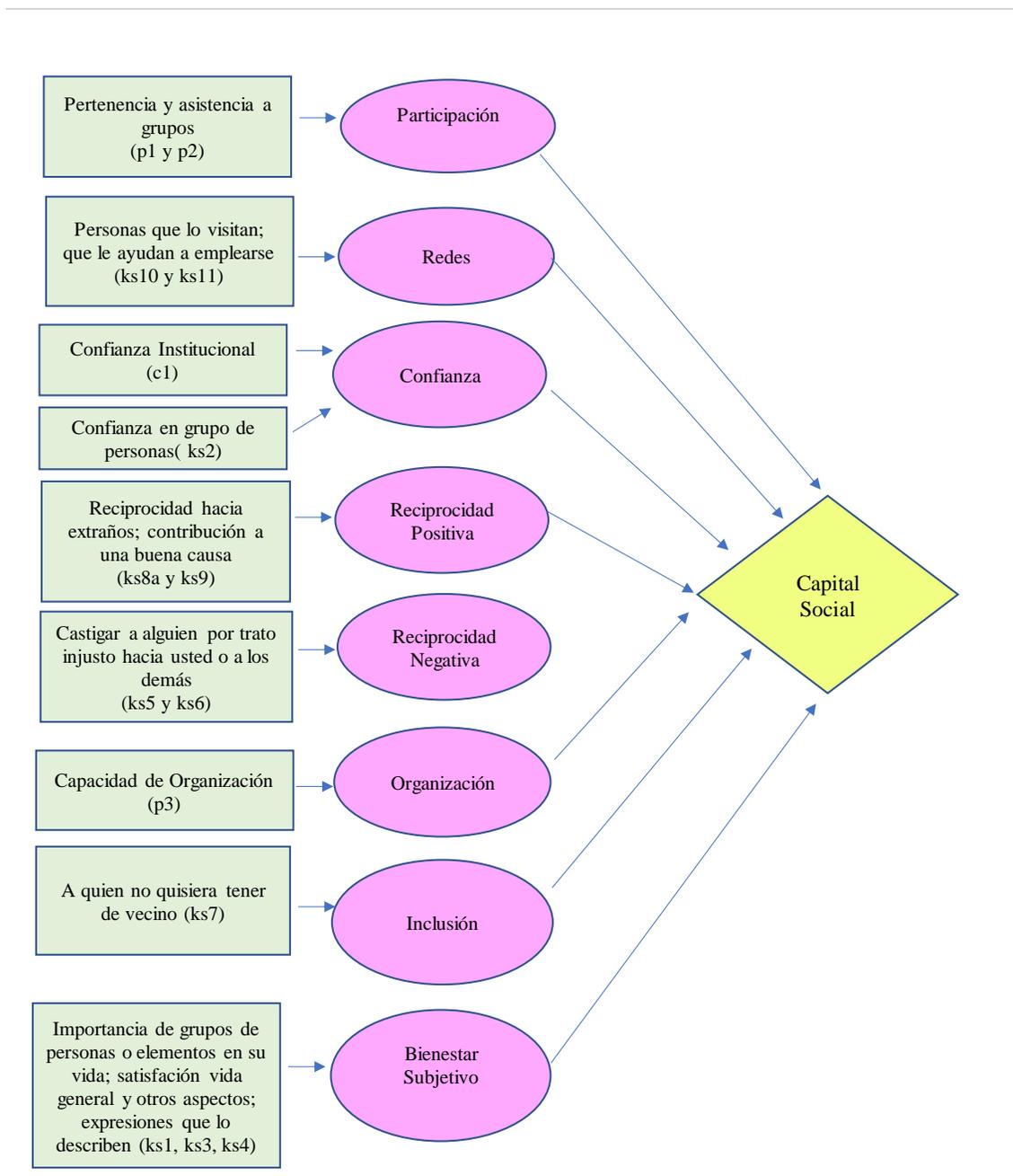


Figura 1. Modelo Propuesto, Dimensiones que aportan a la generación de Capital Social

CAPITAL SOCIAL

De este modo se procede a explicar el modelo matemático a utilizar:

Antes de realizar el Análisis de Componentes Principales es necesario aplicar estadísticos de contraste para determinar los niveles de correlación, ya que si presentan niveles bajos de correlación no tiene sentido calcular sus componentes principales.

Contraste (test) de esfericidad de Barlett: Consiste en comprobar que la matriz de correlaciones es significativamente distinta de la matriz identidad (cuya diagonal es la unidad y los demás términos son cero). En caso de que fuera una matriz de identidad no habría correlación entre variables y no tendría sentido seguir con el análisis (Medina Aguilar, 2014).

Contraste de hipótesis:

$$H_0 : \Sigma_X = \sigma \mathbf{I} \quad \text{Vs} \quad H_0 : \Sigma_X \neq \sigma \mathbf{I}$$

Test:

$$- \left[n - 1 - \frac{2m + 5}{6} \times |\Sigma_X| \right] \sim X_{m^2 - m}$$

Donde $n = \text{número de observaciones}$, $m = \text{número de variables}$, $|\cdot$

$|\cdot$ = Determinante.

La medida (índice) de adecuación muestral de Kaiser Meyer-Olkin (KMO): Es un índice que compara la magnitud de los coeficientes de correlación observados con la magnitud de los coeficientes de correlación parcial (Medina Aguilar, 2014).

Puesto que la correlación parcial entre dos variables debe ser pequeña cuando el modelo factorial es adecuado, el denominador debe aumentar poco si los datos corresponden a una estructura factorial, en cuyo caso KMO tomará un valor próximo a 1. Si el valor de la medida de adecuación muestral es reducido puede que no sea pertinente utilizar el análisis factorial con esos datos.

CAPITAL SOCIAL

El valor de KMO variará entre 0 y 1.

Valores recomendados.

$0.9 \geq \text{KMO} = 1$ muy bueno

$0.8 \geq \text{KMO} < 0.9$ meritorio, bueno

$0.7 \geq \text{KMO} < 0.8$ mediano, intermedio

$0.6 \geq \text{KMO} < 0.7$ mediocre

$0.5 \geq \text{KMO} < 0.6$ bajo

$\text{KMO} \leq 0.5$ inaceptable

Análisis de Componentes principales – ACP

Explicación tomada de (Alonso Malaver, 2021).

Se parte de un grupo de m variables,

$X = \{X_1, X_2, \dots, X_m\}$, que en general están altamente correlacionadas.

A partir del vector X se quiere construir un conjunto de m nuevas variables F_1, F_2, \dots, F_m cuyas principales características son:

No correlacionadas y la variable F_1 es la variable que con tiene mayor cantidad de información contenida en $\{X_1, X_2, \dots, X_m\}$, le sigue F_2 , y así sucesivamente.

Objetivo: En general el ACP se utiliza para reducir el número de dimensiones, con el fin de poder graficar y detectar asociaciones que son complicadas de observar a partir de las variables originales.

Para nuestro caso se tiene una dimensión (variable) no medible $F = \text{Capital Social}$.

Y las variables relacionadas con F son:

$R = \text{Participación}$

CAPITAL SOCIAL

$S = \text{Redes}$

$T = \text{Confianza}$

$U = \text{Reciprocidad Negativa}$

$W = \text{Reciprocidad Positiva}$

$X = \text{Organización}$

$Y = \text{Inclusión y cohesión social}$

$Z = \text{Bienestar subjetivo}$

El camino es utilizar la información en R, S, T, U, W, X, Y, Z para reconstruir la dimensión no observada F , por medio de una transformación lineal.

Es decir: $\alpha_1 R + \alpha_2 S + \alpha_3 T + \alpha_4 U + \alpha_5 W + \alpha_6 X + \alpha_7 Y + \alpha_8 Z$

A, F se le conoce como factor subyacente y se pueden construir tantos factores subyacentes como variables observadas.

Descomposición Espectral

Se observa el vector (X_i, Y_i) para (X_i, Y_i) para $i = 1, 2, \dots, n$.

Se estandarizan los datos, i.e.:

$$X_i^c := \frac{X_i - \bar{X}}{S_X} \quad \text{y} \quad Y_i^c = \frac{Y_i - \bar{Y}}{S_Y}$$

Donde X_i : es el valor observado, \bar{X} es la media en la muestra y S_X es la desviación estándar en la muestra, con la finalidad de evitar tener distintas escalas de medición.

A partir de (X_i^c, Y_i^c) se calcula la matriz de correlación (Σ_X) .

$$\Sigma_X = \begin{bmatrix} 1 & \hat{\rho} \\ \hat{\rho} & 1 \end{bmatrix}$$

CAPITAL SOCIAL

Una vez obtenida Σ_X , se hallan los valores y vectores propios λ_1, λ_2 de la misma, se obtienen resolviendo el sistema:

$$|\Sigma_X - \lambda I| = 0$$

Donde $I_{2 \times 2}$ matriz identidad y $|\cdot|$ indica determinante de una matriz.

Valores Propios

Veamos, si

$$\Sigma_X = \begin{bmatrix} 1 & \hat{\rho} \\ \hat{\rho} & 1 \end{bmatrix}$$

Entonces:

$$|\Sigma_X - \lambda I| = \begin{vmatrix} 1 - \lambda & \hat{\rho} \\ \hat{\rho} & 1 - \lambda \end{vmatrix} = (1 - \lambda)^2 - \hat{\rho}^2 = 0$$

La solución al sistema:

$$(1 - \lambda)^2 - \hat{\rho}^2 = 1 - \hat{\rho}^2 - 2\lambda + \lambda^2 = 0,$$

es un problema clásico de algebra lineal de la ecuación de la forma $ax^2 + bx + c = 0$, la solución está dada por:

$$\begin{aligned} \lambda &= \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a} = \frac{2 \pm \sqrt{4 - 4(1 - \hat{\rho}^2)}}{2} \\ &= \frac{2 \pm 2\sqrt{1 - (1 - \hat{\rho}^2)}}{2} = 1 \pm \sqrt{\hat{\rho}^2} \\ &= 1 \pm |\hat{\rho}| \end{aligned}$$

Aquí $|\cdot|$ indica valor absoluto. Los valores propios son $\lambda_1 = 1 + |\hat{\rho}|$ y son $\lambda_2 = 1 - |\hat{\rho}|$ (observa $\lambda_1 + \lambda_2 = 2$ variables).

CAPITAL SOCIAL

Vectores Propios

Una vez obtenidos los valores propios, los vectores propios $v = (v_1, v_2)$ y $u = (u_1, u_2)$ se hallan resolviendo los sistemas:

$$\Sigma_X v = \lambda_1 v \quad y \quad \Sigma_X u = \lambda_2 u$$

i.e. para λ_1 ,

$$\begin{bmatrix} 1 & \hat{\rho} \\ \hat{\rho} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} = (1 + |\hat{\rho}|) \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix}$$

Asumiendo $\hat{\rho} \geq 0$ entonces:

$v = (1, 1)$, al ser normalizado se tiene $\bar{v} = (\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}})$.

$u = (1, -1)$, al ser normalizado se tiene $\bar{u} = (\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{-1}{\sqrt{2}})$.

Componentes Principales

A partir de los vectores propios $v = (v_1, v_2)$ y $u = (u_1, u_2)$ las componentes principales F_1 y F_2 se construyen de la forma:

$$F_1 = \mathbf{X}_v \quad y \quad F_2 = \mathbf{X}_u$$

Donde

$$\mathbf{X} = \begin{bmatrix} X_1^c & Y_1^c \\ X_2^c & Y_2^c \\ \vdots & \vdots \\ X_n^c & Y_n^c \end{bmatrix}$$

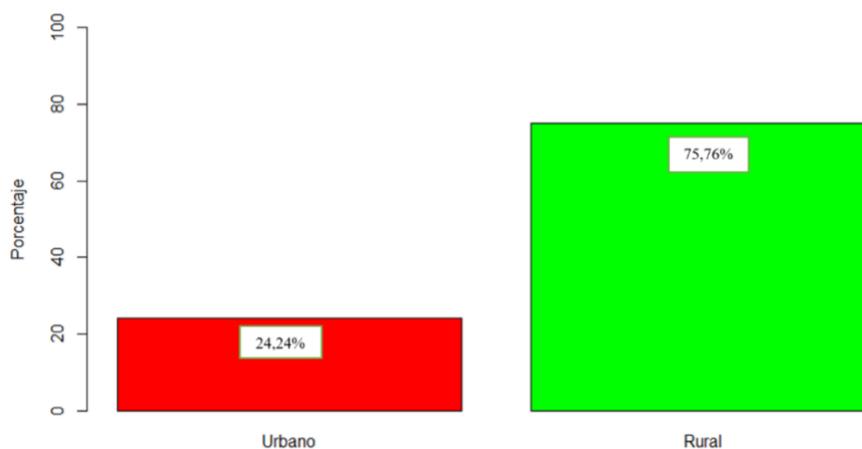
CAPITAL SOCIAL

8. Resultados

8.1. Análisis descriptivo de las dimensiones que componen el capital social en el municipio de Oporapa.

Es necesario conocer las características generales de la población encuestada en el Municipio de Oporapa, para saber si influyen en la generación de capital social.

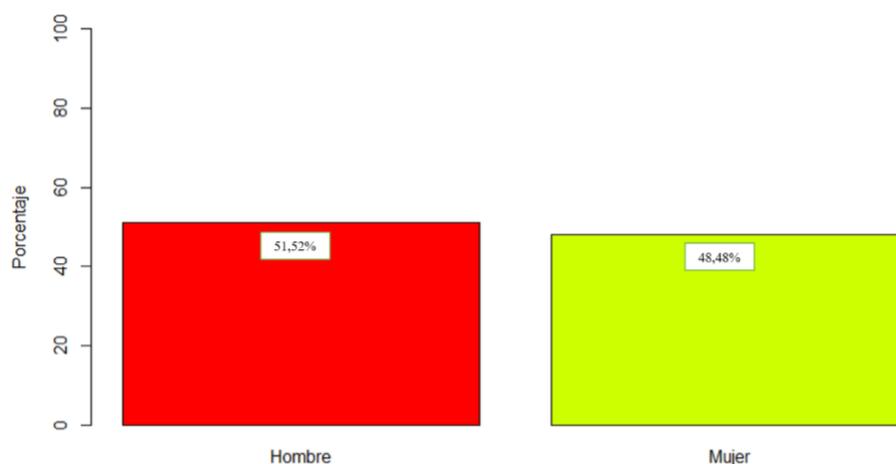
Gráfico 1. Porcentaje de personas encuestadas, según lugar de residencia.



Como se describió en la muestra el lugar de residencia se tuvo en cuenta para la aplicación de la encuesta, ya que la mayor parte de la población vive en el área rural; se tuvo en cuenta las proporciones de acuerdo con las proyecciones de población del DANE.

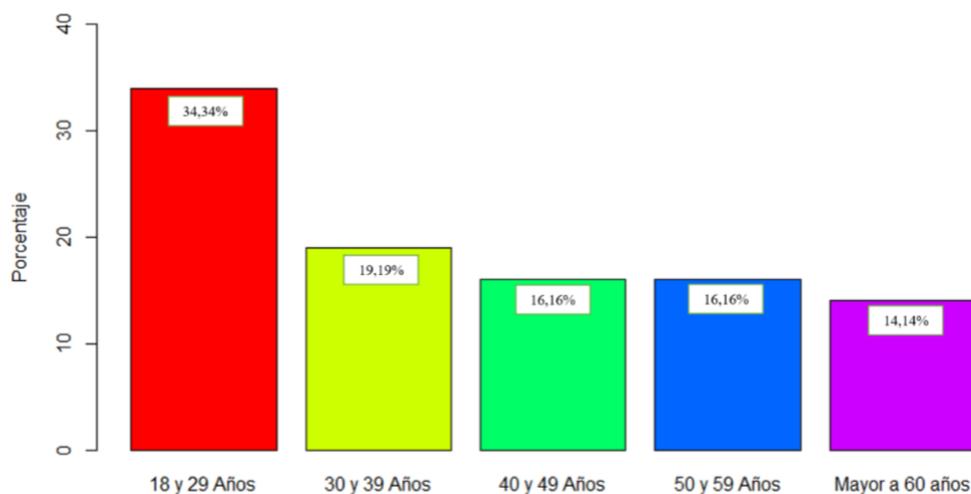
CAPITAL SOCIAL

Gráfico 2. Porcentaje de personas encuestadas, según sexo.

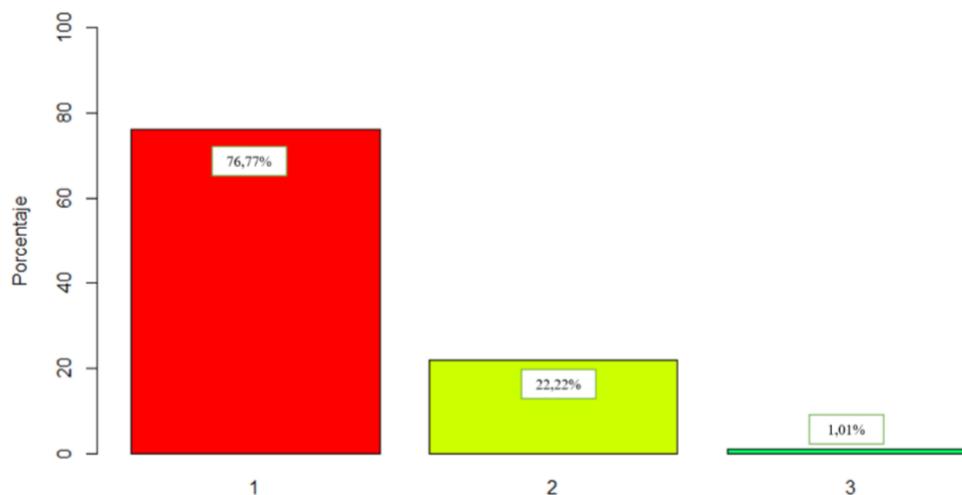


El sexo también es un aspecto que se tuvo en cuenta para la aplicación de las encuestas, fijándose proporciones de acuerdo a la proyecciones de población del Dane, donde se evidencia que los porcentajes son muy similares.

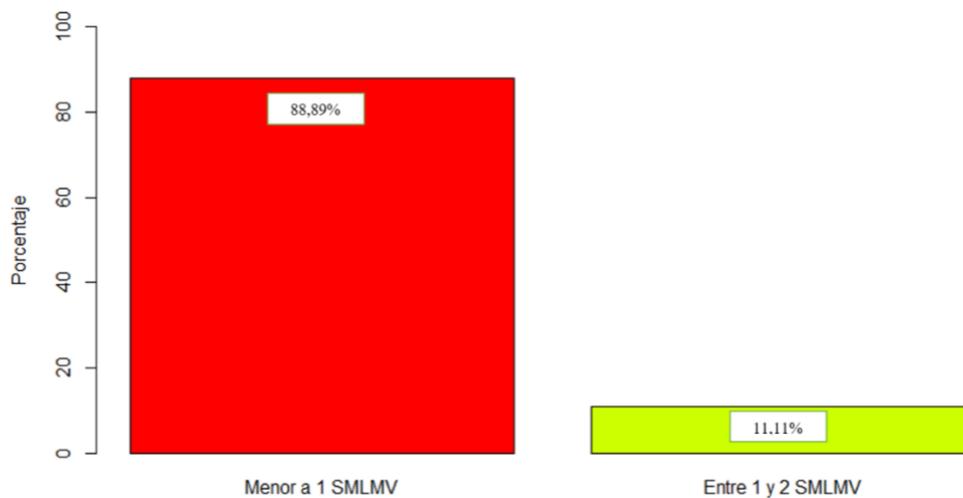
Gráfico 3. Porcentaje de personas encuestadas, según edad.



Referente a la edad de las personas encuestadas un 34,34% tienen edades entre los 18 y 29 años y un 14,14% tienen más de 60 años.

CAPITAL SOCIAL**Gráfico 4. Porcentaje de personas encuestadas, estrato socioeconómico.**

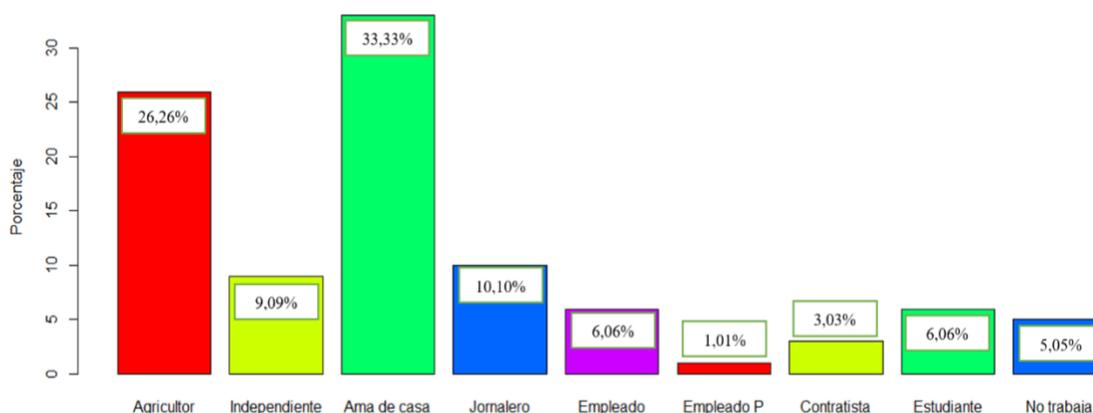
Un 76,77% de la población encuestada manifestaron que se encuentran en estrato socioeconómico 1; el 22,22% en estrato 2 y solo un 1,01% en estrato 3.

Gráfico 5. Porcentaje de personas encuestadas, según ingresos que percibe.

El 88,89% manifestó que gana menos de 1 SMLMV al mes y un 11,11% entre 1 y 2 SMLMV.

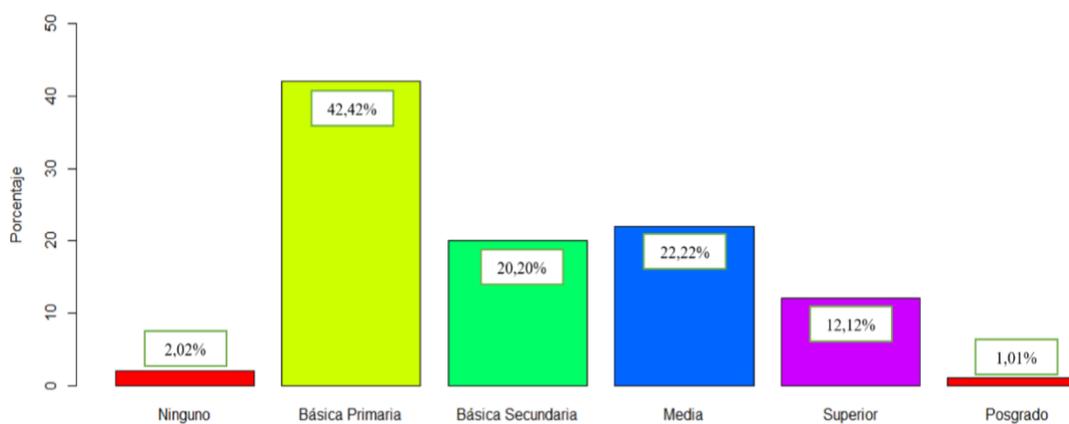
CAPITAL SOCIAL

Gráfico 6. Porcentaje de personas encuestadas, según actividad que desempeña.



De acuerdo con la actividad que desempeña los encuestados el más común es ama de casa 33,33% , agricultor 26,26%, y Jornalero 10,10%.

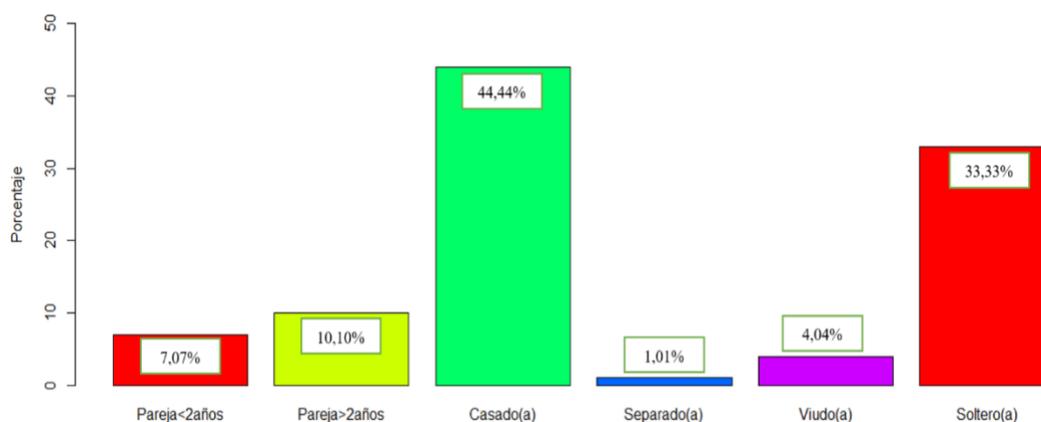
Gráfico 7. Porcentaje de personas encuestadas, según nivel educativo alcanzado.



El 42,42% manifestaron haber terminado la básica primaria, el 22,22% la media y el 20,20% la básica secundaria. El 2,02% manifestó no tener un nivel educativo y el 1,01% haber alcanzado un nivel educativo de posgrado.

CAPITAL SOCIAL

Gráfico 8. Porcentaje de personas encuestadas, según estado civil.



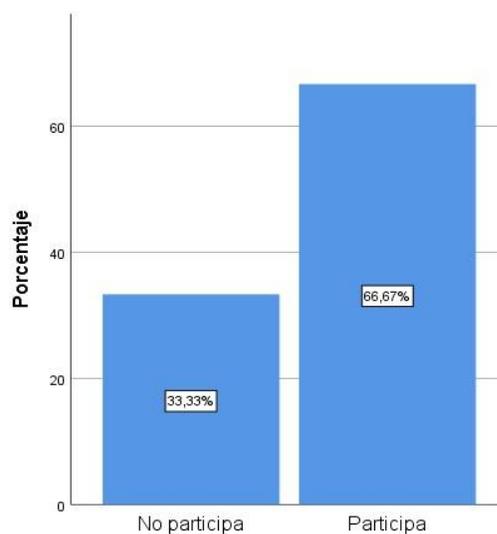
De acuerdo con el estado civil, el 44,44% manifestaron estar casados, el 33,33% soltero y solo el 1,01% estar separado.

Dimensión Participación

La participación de las personas en diferentes grupos y organizaciones es un indicador de integración de la comunidad que se puede usar como medida de redes sociales en las que se establecen vínculos encaminados a satisfacer necesidades radicales o culturales de compromiso e intervención. Las formales tienen mayor grado de dependencia de una institución; mientras que las funcionales están determinadas por una mayor independencia institucional (García, 2003).

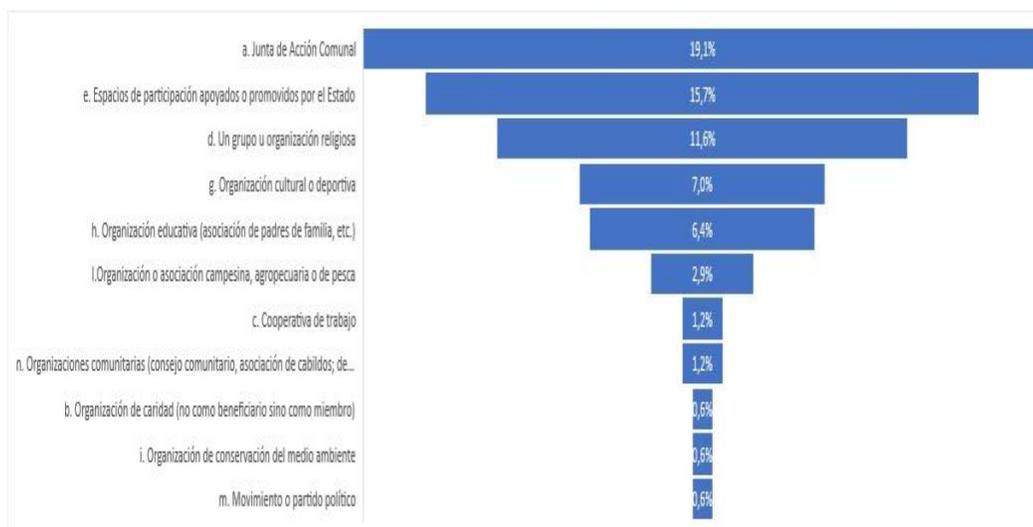
CAPITAL SOCIAL

Gráfico 9. Porcentaje de personas, que participa en un grupo, organización o instancia.



De acuerdo con el resultado de la encuesta, en el municipio de Oporapa el 66,67% de la población de 18 años y más afirmó participar en por lo menos una organización, grupo o instancia y el 33,33% afirmó no participar en ninguna.

Gráfico 10. Porcentaje de personas, según participación por grupos, organizaciones o instancias.



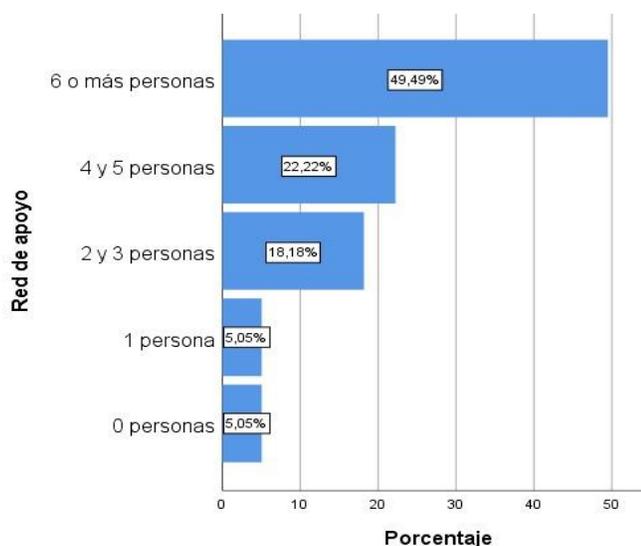
CAPITAL SOCIAL

De acuerdo con el resultado de la encuesta, en el municipio de Oporapa las mayores participaciones se encuentran en Juntas de acción comunal 19,1%; espacios promovidos por el Estado 15,7% y Organizaciones religiosas 11,6%.

Dimensión Redes

Todos los seres humanos formamos parte de una red y de acuerdo con las diferentes categorías que existen, en esta dimensión analizamos las redes primarias o informales que se constituyen por un vínculo, familiar, de amistad, vecinales, entre otros, facilitando la generación de capital social por medio de la cooperación. El tamaño de la red cercana de apoyo se calculó sumando las personas que el encuestado manifestó que visitaba o lo visitaban con frecuencia y las personas que le ayudaron o intentarían ayudarle a buscar un empleo (DANE, 2019).

Gráfico 11. Distribución porcentual de la población, según tamaño de la red cercana de apoyo.



De acuerdo con el resultado de la encuesta, en el municipio de Oporapa el 49,49% cuenta con una red de apoyo de 6 o más personas y solo el 5,05% no cuentan con una red de apoyo.

CAPITAL SOCIAL

Dimensión Confianza

La confianza en los otros y en las instituciones es un atributo que facilita las acciones colectivas y generan Capital Social.

Tabla 2. Porcentaje de personas, según el grado de confianza que tienen en diferentes grupos de personas.

		Confianza grupo de personas				Total
		Confía mucho	Le es indiferente	No confía	No sabe, No responde	
Grupo	Familia	93,9%	5,1%	1,0%		100,0%
	Colegas del trabajo	31,3%	23,2%	26,3%	19,2%	100,0%
	Personas desconocidas	3,0%	2,0%	94,9%		100,0%
	Amistades	28,3%	39,4%	31,3%	1,0%	100,0%
	Vecinos	27,3%	26,3%	46,5%		100,0%
	Personas de otra nacionalidad	3,0%	10,1%	84,8%	2,0%	100,0%
Total		31,1%	17,7%	47,5%	3,7%	100,0%

A la pregunta ¿cuánto confía usted en los siguientes grupos de personas?, el 93,9% y el 31,3% de las personas manifestó confiar mucho en la familia y los colegas de trabajo, el 19,2% contestó en colegas de trabajo, no sabe no responde, ya que su actividad es ser ama de casa. El 94,9% no confía en personas desconocidas; el 39,4% le es indiferente la confianza con sus amistades; el 46,5% no confía en los vecinos y el 84,8% no confía en personas de otra nacionalidad.

En general podemos ver unos niveles de confianza bajos referente a este grupo de personas a excepción de los altos niveles de confianza en la familia.

CAPITAL SOCIAL**Tabla 3. Porcentaje de personas, según el grado de confianza en las instituciones o actores.**

Institución	Confianza Institucional				Total
	Confía mucho	Le es indiferente	No confía	No sabe, no responde	
Procuraduría General de la Nación	3,0%	9,1%	50,5%	37,4%	100,0%
Alcaldía Municipal	11,1%	32,3%	53,5%	3,0%	100,0%
Fuerzas Militares (Ejército, Armada y Fuerza Aérea)	21,2%	32,3%	44,4%	2,0%	100,0%
Congreso de la República	2,0%	1,0%	93,9%	3,0%	100,0%
Jueces y magistrados	3,0%	12,1%	72,7%	12,1%	100,0%
Asamblea Departamental	2,0%	10,1%	75,8%	12,1%	100,0%
Contraloría (nacional, departamental o municipal)	3,0%	10,1%	55,6%	31,3%	100,0%
Concejo municipal	16,2%	23,2%	57,6%	3,0%	100,0%
Policía	12,1%	22,2%	63,6%	2,0%	100,0%
Partidos o movimientos políticos	6,1%	3,0%	86,9%	4,0%	100,0%
Personería /Defensoría del Pueblo	19,2%	24,2%	50,5%	6,1%	100,0%
Gobernación	7,1%	19,2%	69,7%	4,0%	100,0%
Fiscalía General de la Nación	11,1%	10,1%	61,6%	17,2%	100,0%
Registraduría Nacional del Estado Civil	43,4%	18,2%	35,4%	3,0%	100,0%

CAPITAL SOCIAL

Presidencia de la República	7,1%	9,1%	80,8%	3,0%	100,0%
Total	11,2%	15,8%	63,5%	9,6%	100,0%

Con relación a la confianza en las instituciones o actores, la institución con el porcentaje más alto para “confía mucho” fue la Registraduría Nacional 43,4%, seguido de las Fuerzas Militares 21,2% y la Personería o defensoría del pueblo 19,2%. En las instituciones que “no confían” los porcentajes son muy altos, empezando por el Congreso de la República 93,9%; seguido de partidos o movimientos políticos 86,9% y la Presidencia de la República 80,8%.

También se destaca que un porcentaje importante de los encuestados no conoce los órganos de control, a la Procuraduría General 37,4%; a la Contraloría General el 31,3% y a la fiscalía 17,2%.

En general podemos ver unos niveles altos de desconfianza hacia las instituciones del Estado, total acumulado “no confía” 63,5%, incluso en las instituciones territoriales como la alcaldía municipal 53,5% y el Consejo Municipal 57,6% de los encuestados manifiestan no confiar.

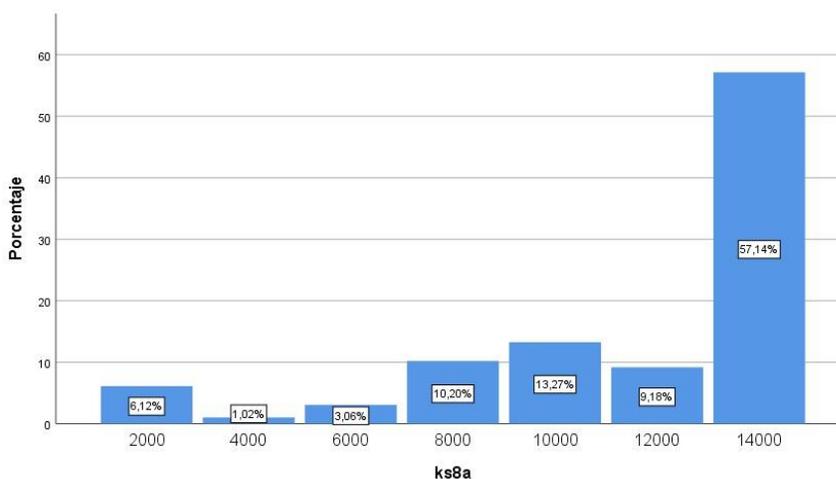
Dimensión Reciprocidad Positiva

La reciprocidad se define como el intercambio de ayudas entre las personas. En este caso la reciprocidad positiva se midió, ubicando al encuestado en la siguiente situación: “Suponga que usted se ha perdido en un área que no conoce. Le pide orientación a un extraño, quien le ofrece llevarlo a su destino. Ayudarlo a usted le cuesta al extraño 8.000 pesos, pero el extraño dice que no desea que usted le dé dinero. Usted tiene siete regalos, donde el más barato cuesta 2.000 pesos y el más caro 14.000 pesos, ¿le daría al extraño uno de los regalos como agradecimiento?”.

CAPITAL SOCIAL

La respuesta del 100% de los encuestados fue sí. Y la siguiente pregunta fue ¿Cuál le daría?

Gráfico 12. Porcentaje de personas que sí estarían dispuestas a dar a un extraño que les prestó ayuda un regalo como muestra de agradecimiento y según grado de retribución.

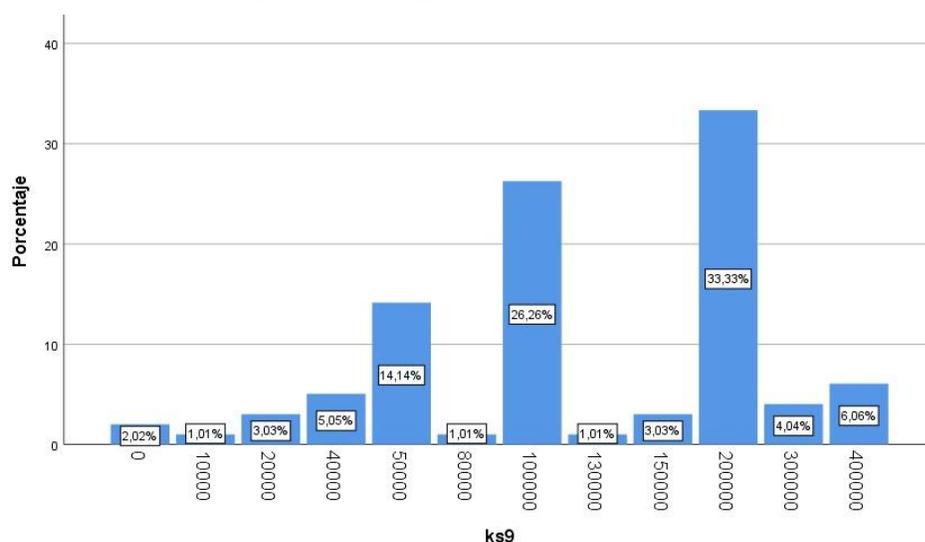


De acuerdo con los resultados y sumando los valores superiores al beneficio recibido (10.000; 12.000 y 14.000) el 79,29 % de los encuestados, le darían un regalo superior al favor recibido.

Como medida de la solidaridad, se indagó por el nivel de disposición que tiene la población para contribuir a una buena causa, planteándose la siguiente situación al encuestado: “imagínese la siguiente situación: Hoy, de forma inesperada, usted recibe 400.000 pesos, ¿qué cantidad de este monto donaría usted a una buena causa?”.

CAPITAL SOCIAL

Gráfico 13. Porcentaje de personas, según contribución a una buena causa.



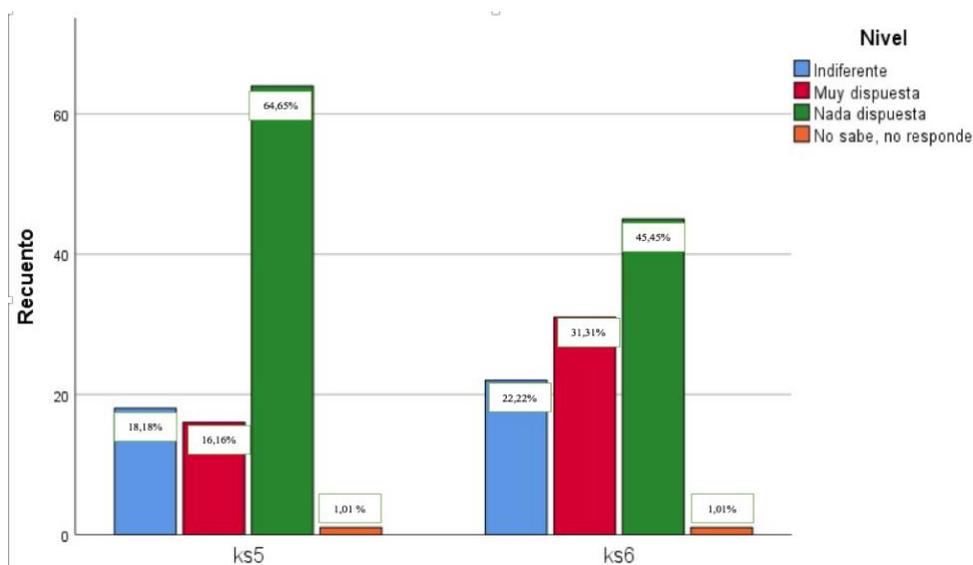
Se observó que los valores más comunes que donarían a una buena causa serían: 200.000 pesos el 33,33% de los encuestados; 100.000 pesos el 26,26% y 50.000 pesos el 14,14%.

Dimensión Reciprocidad Negativa

Entendiendo que la reciprocidad negativa se define como obtener un beneficio, sin que se ejerza la mutualidad o conseguir algo por la fuerza en el que no precede el diálogo, implica el debilitamiento y la anulación de relaciones sociales duraderas, (Lomnitz, 2005) debilitando el capital social y convirtiéndolo en un aspecto negativo “Capital Social Perverso”, donde los individuos se unen y organizan con el objetivo de generar daño a grupos minoritarios. Un ejemplo clásico de ello es el Ku Klux Klan (KKK) conocido como un grupo de odio y violento contra minorías.

CAPITAL SOCIAL

Gráfico 14. Porcentaje de personas, que están dispuestos a castigar a alguien que los trata o trata a los demás injustamente.



A la pregunta ¿qué tan dispuesto está a castigar a alguien que lo(a) trata injustamente, incluso cuando existen riesgos para usted de sufrir consecuencias personales? (ks5). El 64,65% los encuestados manifestaron nada dispuesto y un 16,16% manifestó que muy dispuesta. A la pregunta ¿qué tan dispuesto está a castigar a alguien que trata injustamente a los demás, incluso cuando existen riesgos para usted de sufrir consecuencias personales? (Ks6). El 45,45% manifestaron no estar dispuestos, sin embargo, se mostraron más dispuestos a castigar cuando tratan a los demás con 31,31%.

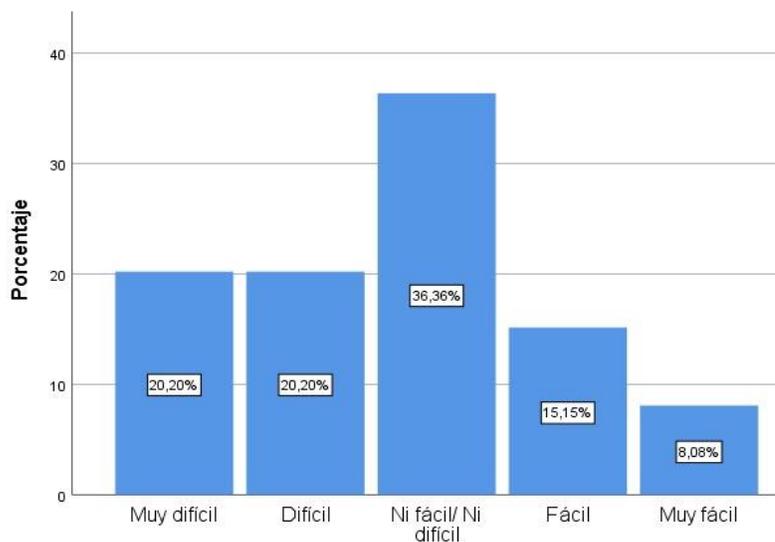
Dimensión Organización

La organización es una forma de acción colectiva que se refiere al trabajo participativo entre las personas, los hogares y su comunidad en proyectos conjuntos para la resolución de conflictos o necesidades que tiene la comunidad. La Organización es considerada un elemento fundamental para la generación de Capital Social. En la encuesta se indagó a las personas sobre,

CAPITAL SOCIAL

qué tan fácil consideran que es organizarse con otros miembros de su comunidad para trabajar por una causa común.

Gráfico 15. Porcentaje de personas, según percepción sobre dificultad para organizarse con otros miembros de la comunidad y trabajar por una causa común.



Como resultado las personas consideran que organizarse con otros miembros de la comunidad es muy difícil 20,20%; difícil 20,20%; el 36,36% de la población afirmó que ni fácil ni difícil; el 15,15% que fácil y 8,08% que es muy fácil organizarse.

Siendo así, tenemos que el 40,40% de las personas considera en general que es difícil Organizarse; y el 23,23% consideran que es fácil, sumando las percepciones de fácil y muy fácil.

Dimensión Inclusión

La inclusión es una acción que busca integrar en la sociedad a un grupo de personas que son consideradas como minorías, ya sea por características o condiciones especiales, teniendo en cuenta que la inclusión ayuda a la generación de capital social, se indagó a las personas ¿a quién no quisieran tener de vecinos (as)?, con los siguientes resultados.

CAPITAL SOCIAL

Tabla 4. Porcentaje de personas, según tipo de población que no quisieran tener de vecinos(as).

		Ks7			Total
		Indiferente	No quisiera tener de vecino	No tengo problema con ninguno	
Población que no quisiera tener de vecino	Personas con discapacidad	100,0%			100,0%
	Personas LGTBI	86,9%	13,1%		100,0%
	Personas de una raza o etnia diferente a la suya	99,0%	1,0%		100,0%
	Personas en situación de pobreza	100,0%			100,0%
	Víctimas de conflicto armado	98,0%	2,0%		100,0%
	Exguerrilleros(as)	62,6%	37,4%		100,0%
	Exparamilitares	59,6%	40,4%		100,0%
	Consumidores(as) de sustancias psicoactivas	26,3%	73,7%		100,0%
	Personas en situación de prostitución	55,6%	44,4%		100,0%
	Personas con VIH/SIDA	82,8%	17,2%		100,0%
	Inmigrantes o trabajadores extranjeros	84,8%	15,2%		100,0%
	Personas que profesan una religión diferente	90,9%	9,1%		100,0%
	Ninguna de las anteriores	81,8%		18,2%	100,0%
	Total		79,1%	19,5%	1,4%

CAPITAL SOCIAL

En general podemos indicar con un total de 79,1% que la población de Oporapa es altamente inclusiva. Sin embargo, se resalta que la población no quisiera tener de vecino, en primer lugar, a consumidores de sustancias psicoactivas 73,7%; en segundo lugar, personas en situación de prostitución con 44,4%; en tercer y cuarto lugar con un 40,4% y 37,4% a exparamilitares y exguerrilleros, respectivamente.

Dimensión Bienestar Subjetivo

Partiendo de la premisa de que el Capital Social trae como consecuencia bienestar y viceversa. Se evaluaron aspectos como, el grado de importancia de grupos de personas o elementos y la calificación de la satisfacción con la vida en general, que permiten relacionar el nivel de bienestar con el Capital Social.

Tabla 5. Porcentaje de personas, según la importancia que tienen para ellas diferentes grupos de personas o elementos en la vida.

		Grado de Importancia de Personas o elementos en la vida				Total
		Muy importante	Indiferente	Nada importante	No sabe, no responde	
Personas o elementos	Familia	98,0%	2,0%			100,0%
	Amistades	55,6%	24,2%	20,2%		100,0%
	El tiempo libre	87,9%	5,1%	6,1%	1,0%	100,0%
	El trabajo	91,9%	7,1%		1,0%	100,0%
	La religión	83,8%	11,1%	5,1%		100,0%
	La política	13,1%	12,1%	74,7%		100,0%
Total		71,7%	10,3%	10,3%	0,3%	100,0%

CAPITAL SOCIAL

En este orden la familia se constituyó como el grupo de personas con mayor importancia en la vida de los Oporapenses 98%, junto con elementos como el trabajo 91,9% y la religión 83,8%. Como un aspecto nada importante se destacó la política con un 74,7%.

Tabla 6. Calificación promedio de satisfacción con la vida en general y otros aspectos.

Aspectos (calificación promedio)	Total municipio	Área Urbana	Área Rural
La vida en general	4,3	3,9	4,5
Su estado de salud	4,2	3,7	4,3
Su vida emocional	3,0	3,0	3,0
Su situación económica	3,2	2,6	3,4
Su situación laboral	4,1	3,7	4,2
La seguridad en su barrio o vereda	3,7	3,9	3,7
La seguridad en su municipio	3,4	3,6	3,3

Respecto a la calificación que las personas otorgan a diferentes aspectos de la vida, se tomó el promedio de la escala de 1 a 5, donde la población total del municipio se sintió satisfecha con su vida en general con una calificación promedio de 4,3; su estado de salud 4,2 y su situación laboral 4,1. En los últimos lugares con una calificación más baja, se encontró la situación económica con un promedio de 3,2 y la vida emocional con un promedio de 3,0.

CAPITAL SOCIAL

8.2. Resultados del Análisis por Componentes Principales para determinar el aporte de las dimensiones a la generación capital social en el municipio de Oporapa.

De acuerdo con el modelo propuesto se procede a analizar los resultados del Análisis de Componentes principales (ACP) para el Capital Social en el Municipio de Oporapa.

Tabla 7. Matriz de Correlación.

	Participación	Redes	Confianza	rec_negativa	rec_positiva	Organización	Inclusión	Bienestar
Participación	1.00							
Redes	0.43	1.00						
Confianza	0.24	0.02	1.00					
rec_negativa	0.04	0.40	0.19	1.00				
rec_positiva	0.67	0.04	0.75	0.33	1.00			
Organización	0.16	0.41	0.01	0.88	0.67	1.00		
Inclusión	0.00	0.88	0.74	0.71	0.92	0.33	1.00	
Bienestar	0.82	0.08	0.00	0.33	0.05	0.06	0.93	1.00

Test de Bartlett

Hipótesis estadística

Ho: es identidad = 1

Ha: no es identidad. El determinante de la matriz de correlaciones es 1

Resultado $\alpha = 6.494455e-06$

Decisión: $p(0.00) < \alpha(0.05)$. Se rechaza Ho. Las variables están intercorrelacionadas y por lo tanto tiene sentido llevar a cabo un Análisis de Componentes Principales.

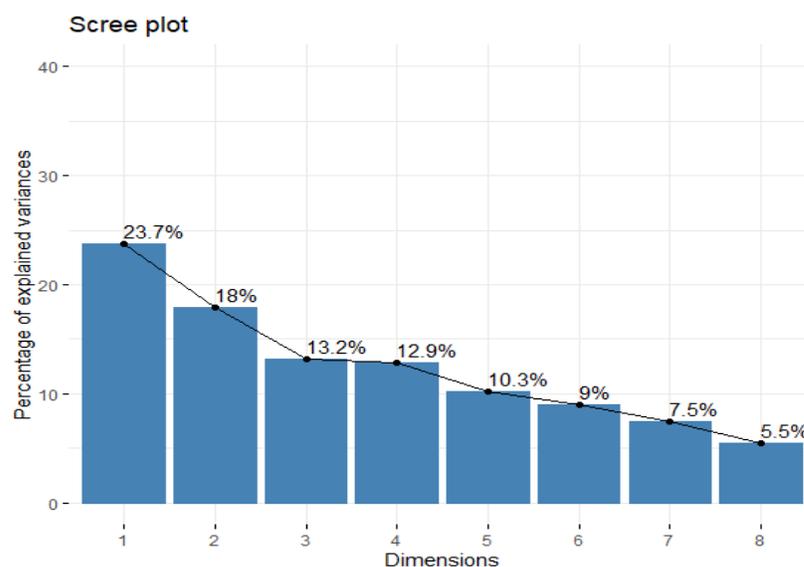
Medida (índice) de adecuación muestral de Kaiser Meyer - Olkin (KMO)

El valor de KMO variará entre 0 y 1.

Resultado KMO= 0.5591446 a pesar de que no es el mejor criterio, cumple como aceptable y se procede a realizar el ACP.

CAPITAL SOCIAL

Gráfico 16. Componentes Principales del Capital Social.



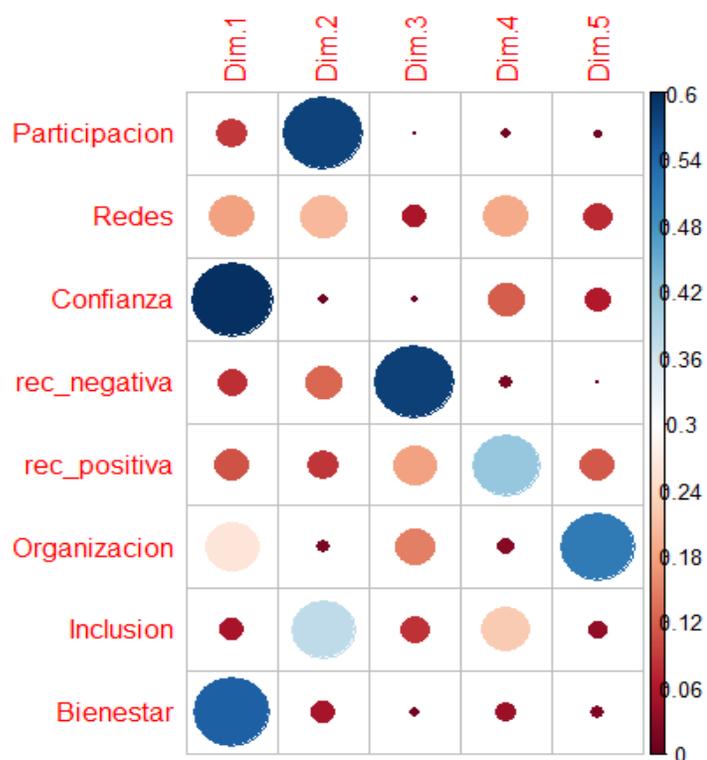
Call:
PCA(X = baseB, scale.unit = TRUE, ncp = 5, graph = FALSE)

Eigenvalues	Dim.1	Dim.2	Dim.3	Dim.4	Dim.5	Dim.6	Dim.7	Dim.8
Variance	1.893	1.435	1.049	1.041	0.818	0.727	0.601	0.436
% of var.	23.657	17.940	13.118	13.017	10.227	9.087	7.509	5.446
Cumulative % of var.	23.657	41.597	54.715	67.732	77.959	87.046	94.554	100.000

En el gráfico se observa la cantidad de información contenida o explicada en cada componente principal, así como sus valores propios, se indica que en las primeras cinco dimensiones se encuentra explicada el 77,95% de toda la información de las ocho variables analizadas. En los análisis se espera que gran parte de la información este contenida en la dimensión uno y dos, sin embargo, este resultado puede darse por que el KMO es bajo.

CAPITAL SOCIAL

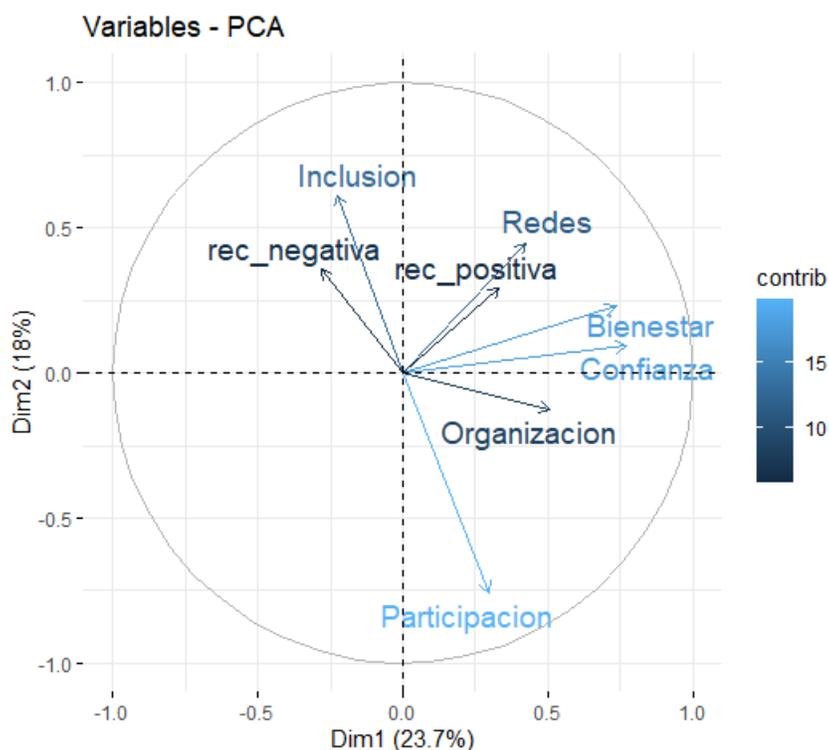
Gráfico 17. Cantidad de información de las variables contenida en cada dimensión.



Este gráfico nos indica que dimensiones explican mejor las variables analizadas, es así como las variables confianza y bienestar es bien explicada por la dimensión 1; las variables participación e inclusión por la dimensión 2; la variable reciprocidad negativa es bien explicada por la dimensión 3; la variable reciprocidad positiva por la dimensión 4 y la variable Organización es bien explicada por la dimensión 5. La variable redes no es explicada por una dimensión específica, sino que hay información de ella en las dimensiones 1, 2 y 4.

CAPITAL SOCIAL

Gráfico 18. Contribución de las variables en la dimensión 1 y 2.

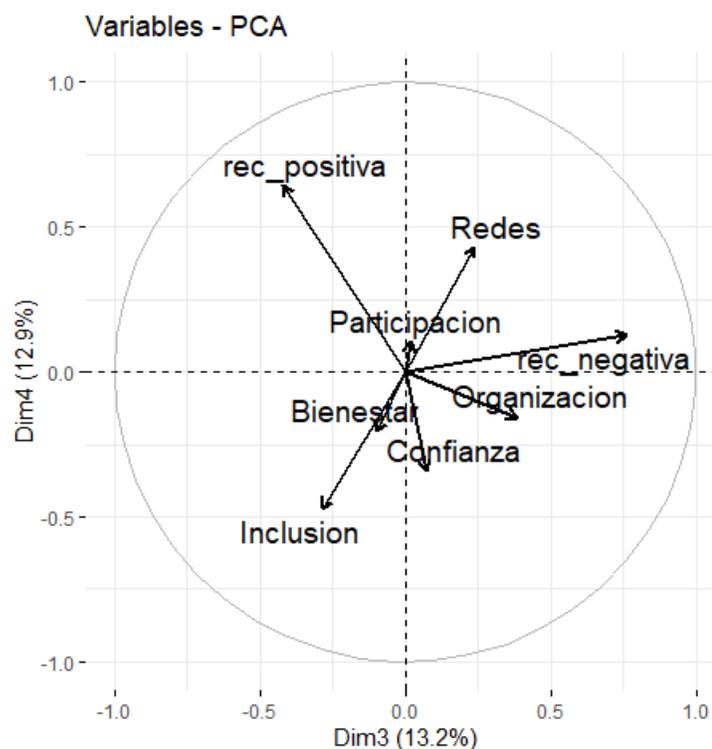


Igualmente, se puede analizar la asociación o alta correlación de las variables que se determina por la cercanía de los vectores. Podemos ver como grupo las variables Bienestar, Confianza y Organización; Redes y Reciprocidad Positiva; Inclusión y Reciprocidad Negativa; y la variable Participación independiente de las anteriores.

Así mismo podemos ver la independencia o no correlación entre las variables, representada en el gráfico por la ortogonalidad de los vectores, un ejemplo de ello son las variables: Bienestar y participación; Bienestar e Inclusión; y Reciprocidad Negativa y Positiva.

CAPITAL SOCIAL

Gráfico 19. Contribución de las variables en la dimensión 3 y 4.



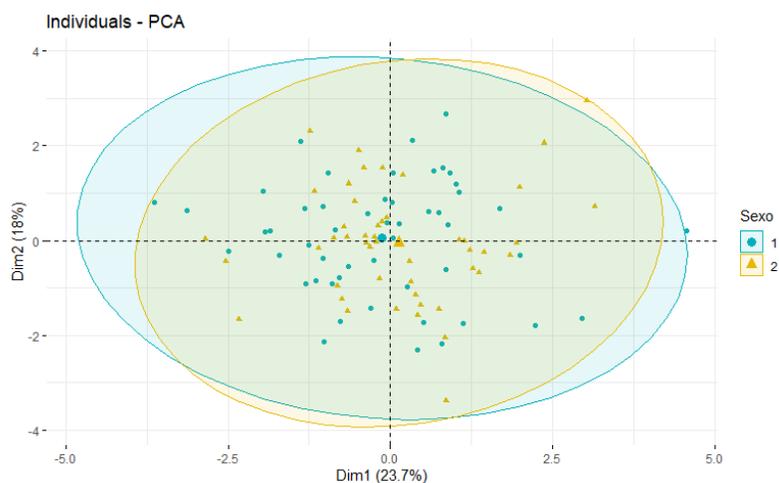
Se observa que en las dimensiones 3 y 4 se encuentra información que explica las variables reciprocidad negativa y positiva, así como inclusión y redes, por lo que estas dimensiones siguen siendo importantes en el análisis. Las variables Confianza, Bienestar, Participación y Organización, son poco explicados en estas dimensiones, ya que, gran parte de su información fue capturada en las dimensiones 1 y 2.

Análisis de Individuos Ilustrativos respecto a las variables activas.

En las siguientes gráficas se analiza, si los individuos aportan a las variables analizadas de manera general o específica teniendo en cuenta las características como el lugar de residencia, sexo, edad o nivel educativo.

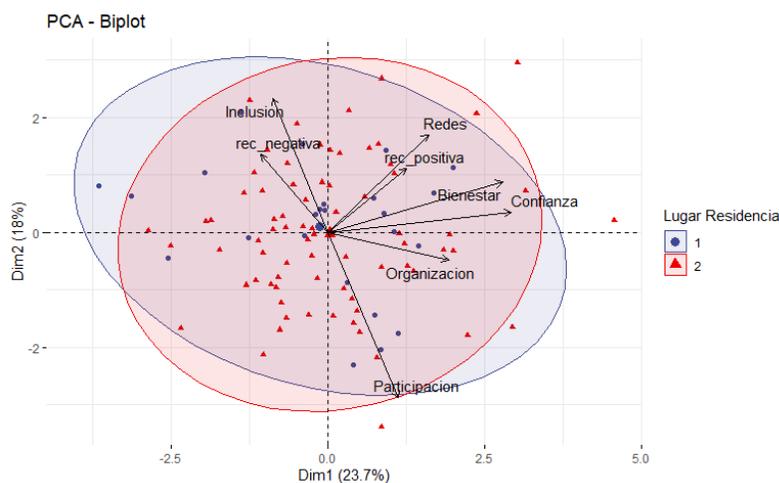
CAPITAL SOCIAL

Gráfico 20. Individuos Ilustrativos, según Sexo en las dimensiones 1 y 2.



Cuando los individuos se encuentran muy cerca del centro indican que su aporte en estas dimensiones es bajo, los que se ubican lejos del centro son los que más aportan en estas dimensiones. Los puntos azules (hombres) y los amarillos (mujeres) nos indican que el sexo, no es una característica diferenciadora, en el aporte a estas dimensiones.

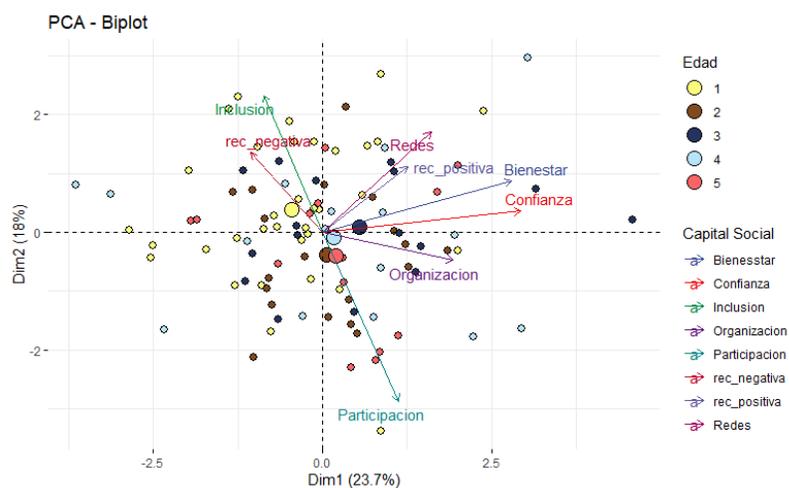
Gráfico 21. Individuos ilustrativos, según lugar de residencia en las dimensiones 1 y 2.



Se observa que el lugar de residencia, urbana (1) y rural (2), no es una característica diferenciadora en la generación de capital social del municipio de Oporapa.

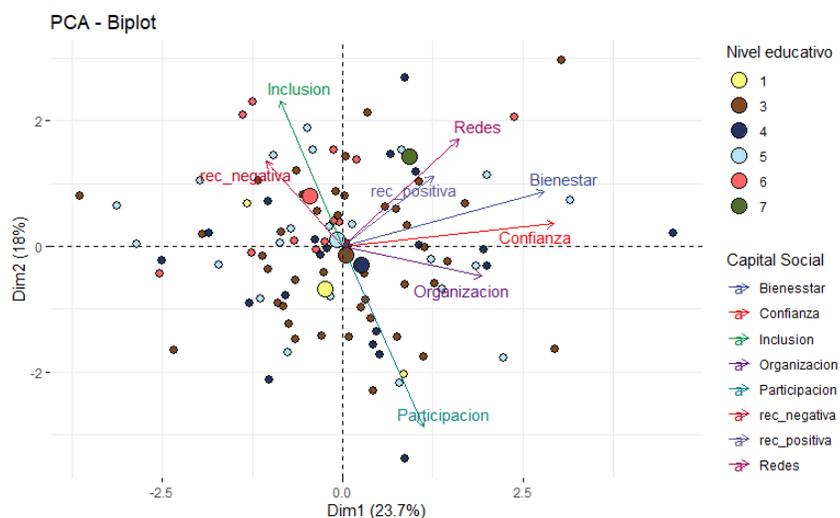
CAPITAL SOCIAL

Gráfico 22. Individuos ilustrativos, según edad en las dimensiones 1 y 2.



Respecto a la edad, tampoco se observa una tendencia, donde nos indique que una edad específica se encuentre cerca de una variable o la explique concretamente, en lo que podemos concluir que no importa la edad en la generación de capital social.

Gráfico 23. Individuos ilustrativos, según nivel educativo en las dimensiones 1 y 2.



CAPITAL SOCIAL

Igualmente analizando los individuos respecto al nivel educativo, no hay aportes significativos que nos indique que un nivel educativo específico, aporte en mayor medida a una variable para la generación de capital social.

CAPITAL SOCIAL

9. Conclusiones y recomendaciones

En el análisis descriptivo se puede observar el nivel de capital social que posee el municipio de Oporapa, midiendo de forma básica sus diferentes dimensiones, resaltando que existe una alta participación en diferentes organizaciones, las personas cuentan con redes de apoyo, existe una alta reciprocidad positiva y es una comunidad inclusiva. Referente al bienestar subjetivo las personas se sienten satisfechas con su vida en general, sin embargo, se destacan bajas calificaciones respecto a su situación económica y emocional, lo cual nos puede indicar la situación de pobreza que presenta el municipio. En la dimensión confianza, presenta niveles bajos de confianza en su entorno más cercano, a excepción de su familia, en cuanto a la confianza institucional, se presentan altos niveles de desconfianza. Así mismo las personas manifiestan que es difícil organizarse o le es indiferente.

En el Análisis de Componentes Principales podemos concluir que la mayor información de las ocho (8) variables analizadas, se encuentra en las primeras 5 dimensiones 77,97%, indicando independencia entre las variables.

Lo anterior nos ayuda a entender que existen niveles en la formación del capital social (Méndez, 2014), considerando en un nivel micro o primario, la necesidad imperante de la confianza, el bienestar y las redes, que nos permiten construir las relaciones horizontales cercanas con familia, amigos y vecinos, donde el beneficio es individual; en un nivel meso o intermedio está la participación y la inclusión, que nos permite acceder a relaciones horizontales más amplias, trabajando por causas comunes enfocadas a mejorar la calidad de vida de un grupo o una comunidad y en un nivel macro podemos ubicar la organización, la reciprocidad Negativa y la reciprocidad Positiva, que al organizarnos dentro de la sociedad, nos permite acceder a las

CAPITAL SOCIAL

relaciones verticales con otras organizaciones, empresas o el Estado en el que se espera condiciones de reciprocidad.

Respecto al análisis, individuos ilustrativos y variables activas, podemos decir que el capital social es un activo, que está en toda la sociedad y se puede generar de manera independiente a las características sociodemográficas, siendo un recurso intangible incluyente, en el que los seres humanos pueden formar o acceder, si existen objetivos comunes que motiven a activar la confianza, reciprocidad y demás elementos presentes en el capital social, creando una alternativa valiosa para combatir la pobreza.

Al encontrarse en continuo debate el concepto de capital social, esta investigación exploratoria, adoptó el concepto del Dane, para poder medir el nivel de capital social en el municipio de Oporapa, y nos permitió generar un punto de partida para avanzar en la búsqueda de alternativas en la lucha contra la pobreza y mejorar la calidad de vida de la población, sin embargo no es un tema concluido y es necesario mayor profundización, en el que se espera que este estudio sea una antesala para futuras investigaciones en el territorio, local y departamental.

Este estudio puede ayudar a las entidades territoriales, organizaciones y comunidad en general en el municipio de Oporapa, a buscar alternativas en un capital poco estudiado en la región y entender las percepciones de la comunidad respecto a la institucionalidad, creando políticas enfocadas a fortalecer las relaciones, Individuo – Comunidad – Estado.

CAPITAL SOCIAL

10. Referencias bibliográficas

Trabajos citados

- Aguirre, A., & Pinto, M. (Enero de 2006). *Asociatividad, Capital Social y Redes Sociales*.
Obtenido de Revista Mad, (15), 74-92.: doi:10.5354/0718-0527.2011.14022
- Alonso Malaver, C. E. (14 de Mayo de 2021). Presentación Segunda Semana Componentes Principales. Bogotá D.C., Colombia.
- Barrios, J. A., Ortega, C. G., Caballero, J. L., & Hervás, M. J. (Noviembre de 2002). *Creación de índices de gestión hospitalaria mediante análisis de componentes principales*. Obtenido de Salud pública Méx vol.44 no.6:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342002000600005
- CEPAL. (Enero de 2003). *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL:
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2324/1/S029693_es.pdf
- DANE. (Junio de 2014). *Metodología Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)*. Obtenido de Departamento Administrativo Nacional de Estadística:
file:///Users/macbookpro/Downloads/Metodologia_IPM.pdf
- DANE. (2018). *Departamento Nacional de Estadística DANE*. Obtenido de Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal - Indicadores:
<https://dane.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=54595086fdd74b6c9efd2fb8a9500dc>
- DANE. (2018). *Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal - Indicadores*. Obtenido de Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE:
<https://dane.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=54595086fdd74b6c9efd2fb8a9500dc>
- DANE. (24 de Octubre de 2019). *Boletín Técnico Encuesta de Cultura Política -ECP 2019*. Obtenido de Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE:
https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/ecpolitica/bol_ECP_19-capital-social.pdf
- DANE. (Octubre de 2019). *Ficha Metodológica Encuesta de Cultura Política - ECP*. Obtenido de Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE:
<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cultura/cultura-politica-encuesta>
- DANE. (Octubre de 2019). *Metodología general encuesta de cultura política - ECP*. Obtenido de Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE:
<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cultura/cultura-politica-encuesta#modulo-capital-social>
- DANE. (22 de Junio de 2021). *Proyecciones de Población*. Obtenido de Departamento Nacional de Estadística DANE: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>

CAPITAL SOCIAL

- DesRoches, C. T. (Abril de 2015). *THE WORLD AS A GARDEN A Philosophical Analysis of Natural Capital in Economics*. Obtenido de PhilArchive:
<https://philarchive.org/archive/DESTWA-5>
- Dueñas Salmán, L. R., & García López, E. J. (Agosto - Octubre de 2012). *El estudio de la Cultura de Participación, aproximación a la demarcación del concepto*. Obtenido de Razón y Palabra, núm. 80: <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199524426008.pdf>
- Fernandez, M. L., Alcazar, F. M., & Fernandez, P. R. (2007). *Una revisión del Concepto y Evolución del Capital Social*. Obtenido de Dialnet:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2233299>
- Forero, G. V. (2002). *Hacia una Teoría del Capital Social*. Obtenido de Revista de Economía Institucional, vol. 4, núm. 6: Disponible en:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41900604>
- Gamboa, J. F. (16 de Septiembre de 2013). *Capital Social: Importancia de las Mediciones para Colombia*. Obtenido de Dialnet:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5364515>
- García, M. R. (2003). *Redes: Una aproximación al concepto*. Obtenido de Sistema de Información Cultural, 1 - 7.
- Giménez, G. (Agosto de 2005). *La Dotación de Capital Humano de América Latina y el Caribe*. Obtenido de Revista de la CEPAL 86:
https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/11071/086103122_es.pdf
- González, C. B. (Marzo de 2017). *Cooperación, políticas ciudadanas y públicas (bancos de tiempo y moneda social) Pages 55-79*. Obtenido de Estudios Políticos Volumen 41:
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/59438>
- Kliksberg, B. (Diciembre de 1999). *Capital Social y Cultura, Claves esenciales del Desarrollo*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL:
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12190/069085102_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kurniawan, R., Sugiawan, Y., & Managi, S. (Enero de 2021). *Economic growth – environment nexus: An analysis based on natural capital component of inclusive wealth*. Obtenido de Ecological Indicators: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2020.106982>
- Lomnitz, C. (16 de Junio de 2005). *Sobre reciprocidad negativa*. Obtenido de Revista de antropología social, 14, 311-339.:
<https://revistas.ucm.es/index.php/RASO/article/view/RASO0505110311A/9493>
- Lopez, M. R., & Ortega, G. P. (2006). *Capital Social en Universidades públicas de Medellín*. Obtenido de Universidad Nacional de Colombia - Sede Medellín:
<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/20028>
- Martínez, J. M. (Agosto de 2016). *El papel del análisis por componentes principales en la evaluación de redes de control de la calidad del aire*. Obtenido de Comunicaciones en Estadística, Vol. 9, No. 2, pp. 271–294:
<https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/estadistica/article/view/2654/3128>
- Medina Aguilar, E. A. (16 de Enero de 2014). *Caracterización de los factores socioeconómicos que determinan el ingreso económico en el distrito de Espinar - Cusco 2012*. Obtenido de Red de Repositorios Latinoamericanos:
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/7255>

CAPITAL SOCIAL

- Méndez, N. M. (Abril de 2014). *Investigación: Una Propuesta Metodologica para la medición de capital social en víctimas del conflicto armado*. Obtenido de Documentos EGOB Universidad de los Andes:
<https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/8756/u789767.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Motteta, L. A. (Septiembre de 2020). *TIMADORES Y PROFETAS: El Capital Financiero desde una Re-lectura Política del Tomo III de El Capital*. Obtenido de Universidad Nacional de Rosario: <http://hdl.handle.net/2133/19462>
- Piketty, T. (2014). *El Capital en el Siglo XXI*. Londres: Fondo de Cultura económica .
- Plazas, E. R., Figueroa, D. F., & Ramirez, H. R. (24 de Mayo de 2017). *El Capital Social de las manicuristas de barrio*. Obtenido de Pensamiento & Gestión, núm. 42:
<https://www.redalyc.org/pdf/646/64652584010.pdf>
- Reyes, S. P. (Agosto de 2005). *Capital Social e Ingreso de los Hogares del Sector Urbano de Colombia*. Obtenido de Universidad de los Andes :
<https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/7957/dcede2005-50.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación (Sexta Edición)*. México D.F.: McGRAW-HILL.
- Santalucía, V. M., Martínez, L. S., Radoselovics, J. F., & García, F. P. (2005). *La Medición de Capital Social una Aproximación Económica*. Madrid: Fundación BBVA. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=zet8bDvUzaMC&oi=fnd&pg=PA9&dq=edición+del+capital+social&ots=JXgrl7NR9j&sig=pYbC4Pe923AuSO7Peva0sZ-VCG4#v=onepage&q&f=false>
- Sanz, S., Ruiz, C., & Pérez, I. (2009). *Concepto, dimensiones y antecedentes de la confianza en los entornos virtuales*. Obtenido de Teoría y Praxis:
<https://www.redalyc.org/pdf/4561/456145109003.pdf>
- Soilita, N. Z., Kafrouni, R., Bouard, S., & Apithy, L. (Abril de 2021). *Do cultural capital and social capital matter for economic performance? An empirical investigation of tribal agriculture in New Caledonia*. Obtenido de Ecological Economics:
<https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2020.106933>
- Sotelo, F. S. (Septiembre - Diciembre de 1991). *El Concepto de Cultura y los cambios culturales*. Obtenido de Revista del Departamento de Sociología, Año 6 Número 17:
<http://sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/839/812>
- Sudarsky, J., & Diaz, D. G. (Noviembre de 2020). *La brecha entre la sociedad, la política y el estado - La cuarta medición del Capital Social de Colombia 2017*. Obtenido de La Corporación para el Control Social - Cotrial: <https://contrial.co/barcas4/>
- Urteaga, E. (29 de Junio de 2013). *La Teoría del Capital Social de Robert Putnam: Originalidad y Carencias*. Obtenido de Reflexión Política: Disponible en:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11028415005>

CAPITAL SOCIAL

11. Anexos

ENCUESTA DE MEDICIÓN DEL CAPITAL SOCIAL DEL MUNICIPIO DE OPORAPA 2021						
A. CARACTERÍSTICAS GENERALES (Personas de 18 años y más)						
<i>Las preguntas 7 y 8 fueron tomadas de la sección características generales (Pre. 5 y 8) de la Encuesta de cultura política del DANE</i>						
1.	Lugar de residencia	Urbana	1	Rural	2	cg1
2.	Sexo	Hombre	1	Mujer	2	cg2
3.	Edad	Entre 18 y 29 Años	1			cg3
		Entre 30 y 39 Años	2			
		Entre 40 y 49 Años	3			
		Entre 50 y 59 Años	4			
		Mayor a 60 años	5			
4.	Estrato Socioeconómico		1		4	cg4
			2		5	
			3		6	
5.	Nivel de ingresos que percibe en estos momentos					
		Menor a 1 SMLMV	1			cg5
		Entre 1 y 2 SMLMV	2			
		Entre 3 y 4 SMLMV	3			
		Más de 4 SMLMV	4			
	<i>Nota: Salario Mínimo Legal Mensual Vigente \$908.526 Pesos</i>					
6.	Actividad que desempeña					
		Agricultor	1			cg6
		Independiente	2			
		Ama de casa	3			
		Jornalero	4			
		Empleado	5			
		Empleado Público	6			
		Contratista	7			
		Estudiante	8			
		No trabaja	9			
7.	Nivel Educativo alcanzado y último grado aprobado en este nivel					cg7
		a. Ninguno			1	
		b. Preescolar			2	
		c. Básica primaria (1o. - 5o.)			3	
		d. Básica Secundaria (6o. - 9o.)			4	
		e. Media (10o. - 13o.)			5	
		f. Superior(técnica, tecnológica, universitaria)			6	
		g. Posgrado (especialización, maestría, doctorado)			7	
		h. No sabe/no informa			99	
8.	Actualmente	a. No está casado(a) y vive en pareja menos de dos años	1			cg8
		b. No está casado(a) y vive en pareja más de dos años	2			
		c. Está casado(a)	3			
		d. Etá separado(a) o divorciado(a)	4			
		e. Está viudo(a)	5			
		f. Está soltero(a)	6			

CAPITAL SOCIAL

B.		CAPÍTULO DE PARTICIPACIÓN			
<i>En éste capítulo aplicamos solo las preguntas 1,2, y 4 del capítulo de participación de la Encuesta de cultura política del DANE, necesarias para medir el Capital Social</i>					
1.	Pertenece a alguno de los siguientes grupos, organizaciones o instancias: (Lea cada una de las opciones de respuesta)				
	a. Junta de Acción Comunal	Sí	1	No	2 p1a
	b. Organización de caridad (no como beneficiario sino como miembro)	Sí	1	No	2 p1b
	c. Cooperativa de trabajo	Sí	1	No	2 p1c
	d. Un grupo u organización religiosa	Sí	1	No	2 p1d
	e. Espacios de participación apoyados o promovidos por el Estado	Sí	1	No	2 p1e
	f. Una organización étnica (por ejemplo de afrocolombianos o indígenas)	Sí	1	No	2 p1f
	g. Organización cultural o deportiva	Sí	1	No	2 p1g
	h. Organización educativa (asociación de padres de familia, etc.)	Sí	1	No	2 p1h
	i. Organización de conservación del medio ambiente	Sí	1	No	2 p1i
	j. Asociación u organización comunal de vigilancia y seguridad	Sí	1	No	2 p1j
	k. Sindicato	Sí	1	No	2 p1k
	l. Organización o asociación campesina, agropecuaria o de pesca	Sí	1	No	2 p1l
	m. Movimiento o partido político	Sí	1	No	2 p1m
	n. Organizaciones comunitarias (consejo comunitario, asociación de cabildos; de mujeres, de ancianos o de jóvenes)	Sí	1	No	2 p1n
	o. Otro	Sí	1	No	2 p1o
	¿Cuál?				
2.	En el último año, asistió a reuniones de, o tuvo contacto con, los siguientes grupos, organizaciones o instancias: (Lea cada una de las opciones de respuesta)				
	a. Junta de Acción Comunal	Sí	1	No	2 p2a
	b. Organización de caridad (no como beneficiario sino como miembro)	Sí	1	No	2 p2b
	c. Cooperativa de trabajo	Sí	1	No	2 p2c
	d. Un grupo u organización religiosa	Sí	1	No	2 p2d
	e. Espacios de participación apoyados o promovidos por el Estado Sí	Sí	1	No	2 p2e
	f. Una organización étnica (por ejemplo de afrocolombianos o indígenas)	Sí	1	No	2 p2f
	g. Organización cultural o deportiva	Sí	1	No	2 p2g
	h. Organización educativa (asociación de padres de familia, etc.)	Sí	1	No	2 p2h
	i. Organización de conservación del medio ambiente	Sí	1	No	2 p2i
	j. Asociación u organización comunal de vigilancia y seguridad	Sí	1	No	2 p2j
	k. Sindicato	Sí	1	No	2 p2k
	l. Organización o asociación campesina, agropecuaria o de pesca	Sí	1	No	2 p2l
	m. Movimiento o partido político	Sí	1	No	2 p2m
	n. Organizaciones comunitarias (consejo comunitario, asociación de cabildos; de mujeres, de ancianos o de jóvenes)	Sí	1	No	2 p2n
	o. Otro	Sí	1	No	2 p2o
	¿Cuál?				

CAPITAL SOCIAL

3.	En una escala de 1 a 5, donde 1 significa muy difícil y 5 muy fácil, ¿Cree usted que organizarse con otros miembros de su comunidad para trabajar por una causa común es?							
	Muy difícil			Muy fácil		NS/NI		
	1	2	3	4	5	99	p3	
C. CAPÍTULO DE CONFIANZA INSTITUCIONAL								
<i>En éste capítulo aplicamos la pregunta 15 del capítulo de Democracia de la Encuesta de cultura política del DANE, necesarias para medir el Capital Social</i>								
1.	En una escala de 1 a 5, donde 1 significa que No confía y 5 que Confía Mucho, que tanto confía usted en las siguientes instituciones o actores: (Lea cada una de las opciones de respuesta)							
					No Confía		Confía mucho	NS/NI
	a. Procuraduría General de la Nación	1	2	3	4	5	99	c1a
	b. Alcaldía Municipal	1	2	3	4	5	99	c1b
	c. Fuerzas Militares (Ejército, Armada y Fuerza Aérea)	1	2	3	4	5	99	c1c
	d. Congreso de la República	1	2	3	4	5	99	c1d
	e. Jueces y magistrados	1	2	3	4	5	99	c1e
	f. Asamblea Departamental	1	2	3	4	5	99	c1f
	g. Contraloría (nacional, departamental o municipal)	1	2	3	4	5	99	c1g
	h. Concejo municipal	1	2	3	4	5	99	c1h
	i. Policía	1	2	3	4	5	99	c1i
	j. Partidos o movimientos políticos	1	2	3	4	5	99	c1j
	k. Personería /Defensoría del Pueblo	1	2	3	4	5	99	c1k
	l. Gobernación	1	2	3	4	5	99	c1l
	m. Fiscalía General de la Nación	1	2	3	4	5	99	c1m
	n. Registraduría Nacional del Estado Civil	1	2	3	4	5	99	c1n
	o. Presidencia de la República	1	2	3	4	5	99	c1o
D CAPÍTULO DE CAPITAL SOCIAL								
<i>En éste capítulo aplicamos el componente de Capital Social de la Encuesta de cultura política del DANE, excluyendo la preguntas 34 y 42.</i>								
1.	En una escala de 1 a 5, donde 1 significa nada importante y 5 muy importante, qué tan importantes son los siguientes grupos de personas o elementos en su vida:							
		Nada Importante			Muy Importante		NS/NI	
	a. Familia	1	2	3	4	5	99	ks1a
	b. Amistades	1	2	3	4	5	99	ks1b
	c. El tiempo libre	1	2	3	4	5	99	ks1c
	d. El trabajo	1	2	3	4	5	99	ks1d
	e. La religión	1	2	3	4	5	99	ks1e
	f. La política	1	2	3	4	5	99	ks1f

CAPITAL SOCIAL

2. En una escala de 1 a 5, donde 1 significa nada y 5 mucho, cuánto confía usted en los siguientes grupos de personas:										
			Nada				Mucho			NS/NI
	a. Familia		1	2	3	4	5	99	ks2a	
	b. Colegas de trabajo		1	2	3	4	5	99	ks2b	
	c. Personas desconocidas		1	2	3	4	5	99	ks2c	
	d. Vecinos(as)		1	2	3	4	5	99	ks2d	
	e. Amistades		1	2	3	4	5	99	ks2e	
	f. Personas de otra nacionalidad		1	2	3	4	5	99	ks2f	
3. En una escala de 1 a 5, en donde 1 es insatisfecho(a) y 5 satisfecho(a), qué tan satisfecho(a) se siente usted con:										
			Insatisfecho(a)				Satisfecho(a)			NS/NI
	a. La vida en general		1	2	3	4	5	99	ks3a	
	b. Su estado de salud		1	2	3	4	5	99	ks3b	
	c. Su situación económica		1	2	3	4	5	99	ks3c	
	d. Su situación laboral		1	2	3	4	5	99	ks3d	
	e. Su vida emocional		1	2	3	4	5	99	ks3e	
	f. La seguridad en su barrio o vereda		1	2	3	4	5	99	ks3f	
	g. La seguridad en el municipio		1	2	3	4	5	99	ks3g	
4. En una escala de 1 a 5, en donde 1 significa que no lo(a) describe y 5 que lo(a) describe, qué tanto lo(a) describe a usted como persona cada una de las siguientes expresiones:										
			No lo(a) describe				Lo(a) describe			NS/NI
	a. Cuando alguien me hace un favor, estoy dispuesto a devolverlo		1	2	3	4	5	99	ks4a	
	b. Soy bueno(a) en matemáticas		1	2	3	4	5	99	ks4b	
	c. Tiendo a posponer las tareas, incluso cuando sé que sería mejor hacerlas de inmediato		1	2	3	4	5	99	ks4c	
	d. Soy un individuo autónomo		1	2	3	4	5	99	ks4d	
5. En una escala del 1 al 5, donde 1 significa nada dispuesto(a) y 5 muy dispuesto(a), ¿qué tan dispuesto está a castigar a alguien que lo(a) trata injustamente, incluso cuando existen riesgos para usted de sufrir consecuencias personales?										
	Nada dispuesto (a)				Muy dispuesto(a)			NS/NI		
	1	2	3	4	5	99	ks5			
6. En una escala del 1 al 5, donde 1 es nada dispuesto(a) y 5 muy dispuesto(a), ¿qué tan dispuesto está a castigar a alguien que trata a los demás injustamente, incluso cuando existen riesgos para usted de sufrir consecuencias personales?										
	Nada dispuesto (a)				Muy dispuesto(a)			NS/NI		
	1	2	3	4	5	99	ks6			

CAPITAL SOCIAL

12.	Usted mencionó a las personas que visita o lo visitan con frecuencia, además de las personas que lo ayudaron o intentarían ayudarle a buscar empleo, del total de ese grupo de personas, cuántos cumplen la siguiente descripción:								
	(Lea cada una de las opciones de respuesta)								
	a. Miembros de su familia	_____							ks12a
	b. Hombres	_____							ks12b
	c. Se graduaron de bachillerato	_____							ks12c
	d. Asisten a su grupo u organización religiosa	_____							ks12d
	e. Son extranjeros	_____							ks12e
	f. Viven en su misma cuadra	_____							ks12f
	g. Tienen un empleo	_____							ks12g
	h. Usted les ha prestado dinero o ellos le han prestado en los últimos 12 meses	_____							ks12h
	i. Tienen opiniones políticas parecidas a las suyas	_____							ks12i
	j. Son de su grupo étnico	_____							ks12j
	k. Sienten que han perdido oportunidades económicas por culpa de trabajadores extranjeros	_____							ks12k
	<i>Nota: Validación mínima 0; máximo 20</i>								
<p><i>En cumplimiento de las disposiciones de la Ley 1581 de 2012 y del Decreto reglamentario 1377 de 2013 que desarrollan el derecho de habeas data, solicitamos su autorización para que Orfany Valenzuela Lozano en calidad de Responsable del Tratamiento pueda recopilar, almacenar, archivar, copiar, analizar, usar y consultar los datos con la finalidad de ser utilizados en el proceso investigativo de aplicación del instrumento para la elaboración del trabajo de grado para optar al título de especialista en estadística de la Universidad Surcolombiana.</i></p>									

CAPITAL SOCIAL



CAPITAL SOCIAL

